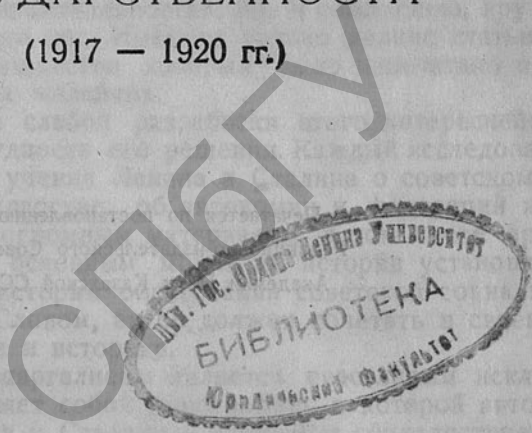


М. С. САПАРГАЛИЕВ

ВОЗНИКНОВЕНИЕ
КАЗАХСКОЙ СОВЕТСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

(1917 — 1920 гг.)

5458 Каз. гос. изд.



Отв. редактор
действительный член Академии Наук Казахской ССР
С. В. ЮШКОВ

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского Совета
Академии Наук Казахской ССР

Предисловие

По истории советского периода нашей страны одной из интереснейших тем является тема образования государственности у ранее угнетенных национальностей, но, к сожалению, крупных работ на эту тему еще нет. Имеются только мелкие статьи или краткие обзоры, большинство которых было напечатано в разного рода юбилейных изданиях.

Одной из причин слабой разработки этого интереснейшего вопроса является трудность его решения. Каждый исследователь должен исходить из учения Ленина и Сталина о советском социалистическом государстве, об автономии и федераций и одновременно владеть огромным материалом, в том числе архивным, относящимся к основным моментам истории установления советской власти и истории образования советской социалистической республики. Словом, автор должен сочетать в своем лице и государствооведа и историка.

Работа М. С. Сапаргалиева является счастливым исключением. Она представляет собой монографию, в которой автор на основе учения Ленина и Сталина о советском социалистическом государстве, используя богатый, в том числе и архивный материал, дает очерк истории возникновения казахского советского социалистического государства.

М. С. Сапаргалиев в своей работе показывает огромное значение союза казахского народа с великим русским народом и исключительную роль Ленина и Сталина в образовании казахского советского социалистического государства. Автор сумел на богатом материале показать, что Ленин и Сталин были истинными творцами и организаторами казахской советской социалистической государственности.

Разумеется, проблему образования советской государственности у казахов невозможно исчерпать одной монографией. И сам автор считает необходимым дальнейшую, более углубленную разработку этой проблемы. Большую помощь в этом могут оказать читатели своими критическими замечаниями и советами.

Я уверен, что работа М. С. Сапаргалиева, которая восстанавливает в памяти казахского народа великие события, связанные с образованием казахской советской социалистической государственности, благодаря своим достоинствам будет признана одной из самых удачных работ, написанных на эту важнейшую и интереснейшую тему.

С. ЮШКОВ.

Восстановление памяти казахского народа о великих событиях, связанных с образованием казахской советской социалистической государственности, является одной из важнейших задач, стоящих перед нами в настоящее время. Работа М. С. Сапаргалиева, посвященная этой теме, является одним из лучших образцов, выполненных в этом направлении. Автор глубоко и всесторонне исследовал историю казахского народа, его борьбу за свободу и независимость, за создание своей государственности. Он показал, как в трудные времена казахский народ не потерял веры в будущее, как он стойко выдерживал все испытания, которые ему пришлось пережить. Автор убедительно доказывает, что только социалистическая революция могла спасти казахский народ от гибели и обеспечить ему будущее. Работа М. С. Сапаргалиева является не только историческим документом, но и прекрасным учебным пособием для молодежи. Она должна быть широко распространена и прочтена всеми казахами, интересующимися своей историей и будущим своей родины.

Глава I

Ленин и Сталин — творцы и создатели советской федерации и советской автономии

Октябрьская революция и национальный вопрос в России

Российская империя была государством многонациональным. Но, несмотря на свой многонациональный состав, она была унитарным государством, не имела в своем составе каких-либо самоуправляющихся частей. Консолидация многочисленных народностей России в нации, создание национальной государственности этих народов и их развитие, установление правильных взаимоотношений между народами не входило и не могло входить в расчеты антинародного царского правительства. Его прежде всего и больше всего устраивала искусственно созданная им самим же система „единой“ и „неделимой“ России, основанная на насилии. Поэтому царизм всячески задерживал хозяйственное, политическое и культурное развитие окраин России, рассматривая их как источник сырья и рынок сбыта. Он держал народы этих колониальных окраин в темноте и невежестве, душил всякое проявление инициативы, активности и рост самосознания, разжигал вражду и недоверие между национальностями.

Таким образом, царская Россия, власть в которой принадлежала помещикам и капиталистам, с ее отсталым и глубоко реакционным государственным строем была, по образному выражению Ленина, „тюрьмой народов“.

Национальную политику царизма товарищ Сталин характеризовал как звериную, волчью политику. „В старое время, когда у власти в нашей стране стояли царь, капиталисты, помещики, политика правительства состояла в том, чтобы сделать один народ — русский народ — господствующим, а все другие народы — подчиненными, угнетенными. Это была зверская, волчья политика“¹⁾.

1) В. И. Ленин и И. В. Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 659—660.

Лишение народов национальных окраин политических и гражданских прав, гонение на их национальную культуру и насильственная руссификация, запрещение употребления родного языка в школе, в печати, в суде, в учреждениях, разжигание национальной розни и натравливание одной национальности на другую в целях разъединения и обособления национальностей друг от друга, бесчеловечная эксплуатация, приводившая к обнищанию и вымиранию целых народностей, — таков арсенал средств, при помощи которых царизм „управлял“ многонациональным государством — Российской империей.

Из прошлой истории нашей родины известно, что национальности не раз восставали против таких „порядков“. Но всякий раз восстания жестоко подавлялись царизмом. Ленин справедливо указывал, что в многонациональной царской России „Правительство не управляет, а воюет“²⁾.

Угнетению и эксплуатации в царской России подвергались, однако, не только нерусские народности. Русские народные массы также были угнетены и бесправны. Положение русского рабочего и крестьянина было невыносимо тяжелым.

Носителями экономического и национального угнетения в царской России являлись эксплуататоры — помещики и капиталисты как русские, так и находившаяся с ними в союзе эксплуататорская верхушка самих угнетенных наций.

Не принесло и не могло принести освобождения трудящимся многочисленных народов России и контрреволюционное Временное правительство той же буржуазии и помещиков, ставшее у власти после свержения царизма народными массами в феврале 1917 года.

Ввергнутая в хаос первой мировой империалистической войны, разоренная буржуазно-помещичьей кликой, во многом зависимая от чужеземных капиталистов, Россия накануне Великой Октябрьской социалистической революции стояла на краю гибели — перед опасностью превращения в колониальный придаток империалистических держав.

Но в России действовала политическая партия, партия большевиков, которая правильно понимала и ясно видела политическое и экономическое положение страны во всех его деталях и в длительной ожесточенной борьбе с оппортунистами сумела организовать, сплотить под знаменем социалистической революции рабочий класс — единственный класс, имевший в себе силу и способность совершить эту революцию. Она, в обстановке политической неразберихи и хозяйственного развала, заявила о своей готовности взять государственную власть в свои руки, зная, что „для того, чтобы переделать мир, надо иметь власть“³⁾. Она не только заявила, но и повела народные массы нищей, истерзанной царской России на штурм капитализма и уничтожила его, тем самым ликвидировав опасность прев-

²⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XVII, стр. 324.

³⁾ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 605—606.

ращения России в жертву империалистических хищников и вывела ее на *новый исторический путь*. Рабочий класс нашей страны в союзе с беднейшим крестьянством взял государственную власть в свои руки, уничтожил буржуазно-помещичью государственную машину, создал государство нового, высшего типа — советское социалистическое государство, являющееся „государством *по-новому* демократическим (для пролетариев и немущих вообще) и *по-новому* диктаторским (против буржуазии)“ (Ленин).

Советское социалистическое государство по своей сущности является государством пролетарской диктатуры. Рабочий класс взял власть в свои руки в целях коренной перестройки общественно-экономических отношений. Перед советским государством с первых дней его возникновения встали колоссальные организационно-творческие задачи. Главная цель рабочего класса, писал Ленин, „...создать социализм, уничтожить деление общества на классы, сделать всех членов общества трудящимися, отнять почву у всякой эксплуатации человека человеком“⁴).

Разрешив в октябре 1917 года коренной вопрос пролетарской революции — вопрос о государственной власти, партия большевиков получила возможность разрешить и национально-колониальную проблему, являвшуюся одной из острейших и сложнейших политических проблем в условиях многонациональной России, в разрешении которых буржуазное общество оказалось полным банкротом.

В царской России были многочисленные примеры совместных выступлений трудящихся разных национальностей против царизма и эксплуататорских классов, против социального и национального гнета. Но долгое время они терпели поражение. Победа пришла только тогда, когда во главе революционного движения встал русский рабочий класс и руководство всей борьбой взяла в свои руки великая партия Ленина—Сталина. Партия учила, что целью борьбы пролетариата является победа. „Но для победы пролетариата необходимо объединение *всех рабочих без различия национальностей*“⁵). Исходя из этого, большевики развернули огромнейшую работу по воспитанию русского пролетариата и трудящихся всех народов России в духе единства и дружбы. Они объединили вокруг русского пролетариата трудящихся всех национальностей России и повели их на борьбу с общим врагом.

Умело соединив революционное движение рабочего класса за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата с крестьянско-демократическим движением за захват помещичьих земель и национально-освободительным движением угнетенных народов России, партия большевиков обеспечила победу Великой Октябрьской социалистической революции.

К Октябрьской революции партия большевиков пришла уже

⁴) В. И. Ленин. Соч. т. XXIV, стр. 314.

⁵) И. В. Сталин. Соч. т. I, стр. 36.

имея свою научно-обоснованную программу по национальному вопросу, вооружив ею революционный рабочий класс. Партия большевиков всегда рассматривала национальный вопрос в неразрывной связи с революционной перспективой и учила массы, что национальный вопрос может быть решен только на базе социалистической революции.

Еще задолго до Великой Октябрьской социалистической революции партия большевиков выдвинула и отстаивала принцип самоопределения наций вплоть до отделения и образования самостоятельных государств, считая этот революционный принцип единственно правильным для обеспечения свободы и равноправия национальностей в условиях многонационального государства.

Ленин в своей работе „Пересмотр аграрной программы рабочей партии“ еще в 1906 году писал: „...право национальностей на самоопределение признано нашей программой, и, следовательно, Закавказье „в праве“ самоопределиваться, отделившись от Питера“⁶⁾.

В 1913 году в „Тезисах по национальному вопросу“ Ленин вновь писал: „Россия в настоящее время представляет из себя страну с наиболее отсталым и реакционным государственным строем по сравнению со *всеми* окружающими ее странами... Поэтому с.д. России должны во всей своей пропаганде настаивать на праве всех национальностей образовать отдельное государство или свободно выбрать то государство, в составе которого они желают быть“⁷⁾.

Ленин подчеркивал, что признание социал-демократией права всех национальностей на самоопределение требует, чтобы социал-демократы были, безусловно, враждебны всякому применению насилия в какой бы то ни было форме со стороны господствующей (или составляющей большинство населения) нации по отношению к нации, желающей отделиться в государственном отношении, чтобы социал-демократы вели неослабную борьбу как с черносотенно-октябристскими, так и либерально-буржуазными партиями по поводу всякой защиты или допущения ими национального угнетения вообще и отрицания права наций на самоопределение, в частности.

В период до Октябрьской революции для наций, которые захотят остаться в составе единого многонационального государства, партия выдвигала *областную территориальную автономию*.

Признание партий большевиков права всех национальностей на самоопределение в то же самое время отнюдь не означало отказ большевиков от самостоятельной оценки целесообразности государственного отделения той или иной нации в каждом отдельном случае. Напротив, большевики должны были давать именно самостоятельную оценку и этому вопросу, счи-

⁶⁾ В. И. Ленин. Соч. т. IX, стр. 65.

⁷⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XVI, стр. 507.

таясь как с условиями развития капитализма и угнетением пролетариев разных наций объединенной буржуазией всех национальностей, так и с общими задачами демократии, а *в первую очередь и больше всего с интересами классовой борьбы пролетариата за социализм.*

Товарищ Сталин еще в 1913 году подчеркивал, что „социал-демократия обязана вести такую агитацию и повлиять на волю наций так, чтобы нации устроились в форме, наиболее соответствующей интересам пролетариата“⁸⁾.

Интересам же пролетариата более соответствует уже сложившееся крупное государство. В таком государстве, построенном на подлинно демократической основе, а тем более на принципах социализма, пролетариат сплачивает возможно большее количество трудящихся всех национальностей в их борьбе за свои общие классовые интересы и тем самым обеспечивает действительно прочное объединение наций на подлинно добровольных и равных началах. Крупное государство представляет пролетариату после его победы и большее количество материальных возможностей для строительства социализма, для экономического и культурного подъема трудящихся каждой нации. Оно лучше обеспечивает и независимость страны от каких бы то ни было внешних посягательств на ее суверенитет. Но чтобы обеспечить взаимное доверие между трудящимися многонационального государства, необходима, как уже сказано, широчайшая демократия, включающая право наций на вполне свободное решение своей судьбы, ибо черносотенный великорусский национализм „так испоганил дело национального сожительства, что иногда *больше* связи получится *после* свободного отделения...“⁹⁾.

Отстаивая последовательно демократический государственный строй — демократическую республику, а после Февральской революции 1917 года — *республику Советов*, большевистская партия требовала безусловного равноправия национальностей и последовательно проводила политику борьбы против каких бы то ни было привилегий в пользу одной или нескольких национальностей. Она требовала, чтобы все области государства, отличающиеся бытовыми особенностями или национальным составом населения, пользовались „широким самоуправлением и автономией при учреждениях, построенных на основе всеобщего, равного и тайного голосования“¹⁰⁾.

Мудрая ленинско-сталинская национальная политика обеспечила большевистской партии активную поддержку всех угнетенных национальностей в Великой Октябрьской социалистической революции.

Товарищ Сталин отмечал, что, свергнув власть помещиков

8) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1929 г., стр. 54.

9) В. И. Ленин. Соч. т. XVII, стр. 90.

10) В. И. Ленин. Соч. т. XVI, стр. 509.

и капиталистов, этих основных носителей национального гнета, и поставив у власти пролетариат, советская революция одним ударом разорвала цепи национального угнетения, перевернула старые отношения между народами, подорвала старую национальную вражду, расчистила почву для сотрудничества народов и завоевала русскому пролетариату доверие трудящихся не только в России, но и в Европе и Азии.

В первые же дни советской власти был опубликован исторической важности государственно-правовой документ — ленинско-сталинская *„Декларация прав народов России“*. В ней отражены вековые стремления и чаяния миллионных масс трудящихся окраин бывшей царской России. В Декларации говорилось о равенстве и суверенности народов России; об их праве на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; об отмене всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; о свободном развитии национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России. Все это не было простым агитационным лозунгом или простым обещанием, а решительно и последовательно проводилось и проводится в жизнь.

С первых же дней Октябрьской социалистической революции партия большевиков приступила к практическому проведению в жизнь своего программного лозунга о праве наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства в условиях советского строя. Для наций, которые предпочтут остаться в рамках единого многонационального советского государства, партия выдвинула *советскую автономию*, то-есть создание, по выражению товарища Сталина, своей национально-советской государственности.

Правильная постановка Лениным и Сталиным как до, так и после Октября национального вопроса имела решающее значение для создания единого многонационального советского государства.

После победы пролетариата в Октябрьской социалистической революции, как это гениально предсказал товарищ Сталин в своем выступлении на апрельской конференции большевиков в 1917 г., народы бывшей Российской империи *не желали* отделяться от революционной России. В противном угнетенные и бесправные народы создали при советской власти и благодаря ей свои национальные советские автономии, в дальнейшем добровольно объединившиеся на базе советской федерации. Народы новой России объединились в советское федеративное государство потому, что это целиком и полностью отвечало целям и задачам пролетарской революции и строительства социализма, интересам самих народов.

В процессе строительства нового советского государства партия большевиков и советское правительство, признавая право национальностей на полное отделение от России, выражали

в то же время свою готовность „признать федеративное устройство политической жизни нашей страны...“¹¹⁾.

В. И. Ленин в 1919 году писал: „Мы хотим *добровольного* союза наций, — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии“¹²⁾. Наше многонациональное советское государство является именно такой федерацией, таким добровольным союзом наций, к строительству которого призывали Ленин и Сталин.

Всей работой партии по национальному вопросу руководил непосредственно И. В. Сталин. Нет ни одной советской республики, в организации, укреплении и развитии которой товарищ Сталин не принимал бы самого активного и руководящего участия.

Последовательное и правильное проведение ленинско-сталинской национальной политики в советских республиках, образовавшихся уже в первые годы социалистической революции, повседневная военная, экономическая и политическая помощь им со стороны Советской России привели к добровольному объединению этих республик в единое многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик. А создание Советского Союза имело решающее значение для судеб наших народов, для обеспечения их независимости. Не будь этого всесторонне мощного объединения, многие народы Советского Союза неизбежно сделались бы объектом империалистических терзаний и захватов, а их страны были бы превращены в бесправные колонии капиталистических государств.

Советское многонациональное государство обеспечило *свободное национальное развитие* всех народов, входящих в него, пробудило „к новой жизни целый ряд новых национальностей, ранее неизвестных или мало известных“¹³⁾, создало национально-советскую государственность этих народов, обеспечило расцвет социалистического хозяйства и национальной культуры советских республик. Социалистическая по содержанию и национальная по форме культура народов позволяет вооружить их классовым критерием для восприятия богатейшего опыта всех времен и народов, позволяет вооружить их высоким социалистическим сознанием. *Советское государство сильно сознательностью масс*. Важно при этом подчеркнуть, что в основе советских национальных культур лежит *интернационализм*, а не национализм. Несмотря на различие языков, национальные культуры содействовали и содействуют окончательному преодолению былой консервативной национальной „самобытности“, ломке рогаток, разделяющих нации, сплачивают их едиными интернациональными интересами.

11) И. В. Сталин. „Правда“ № 213, 13/26 декабря 1917 г.

12) В. И. Ленин. Соч. т. XXIV, стр. 657.

13) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1939 г., стр. 203.

Все это придало нашему многонациональному государству такую могучую силу, которой не имеет и не может иметь ни одно многонациональное буржуазное государство.

Опыт создания многонационального государства в условиях капитализма неизменно терпел неудачу, ибо такое государство строилось на насилии и угнетении народов, на подавлении их национального развития. Опыт образования многонационального социалистического государства полностью себя оправдал, ибо оно построено на основе равноправия и добровольности и обеспечивает свободное развитие каждого народа.

Создание Союза Советских Социалистических Республик явилось крупнейшей победой ленинско-сталинской национальной политики. СССР с первых же дней своей организации положил прочное начало ликвидации хозяйственной, политической и культурной отсталости ранее угнетенных и отсталых народов.

При советском строе нет ни господствующих, ни бесправных национальностей, ни метрополии, ни колоний, ни эксплуатируемых, ни эксплуататоров. Осуществлено правовое равенство всех национальностей. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав отдельных народов и всякая проповедь расовой и национальной исключительности караются по советскому закону.

Несмотря на все это, национальный вопрос существует в советском государстве. Но суть и содержание его, как известно, принципиально иные, чем были до Октябрьской революции. Суть национального вопроса в советской республике состоит в том, как указывал товарищ Сталин в докладе на X съезде партии, чтобы „уничтожить ту отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) национальностей, которую мы унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношениях“¹⁴). На X и XII съездах большевистской партии товарищ Сталин, излагая и обосновывая программу по национальному вопросу в условиях советского строя, выдвинул эту задачу — задачу преодоления политической, культурной и хозяйственной отсталости народов, как основную и главную. При этом учитывалось, что наиболее отсталые нации нуждаются в более интенсивной помощи, чем более передовые.

Советское союзное правительство, осуществляя исторические указания Ленина и Сталина, разработало практическую программу по оказанию всесторонней помощи ранее отстававшим национальностям в отношении их государственного, хозяйственного и культурного развития. При этом особое внимание было обращено на создание в национальных республиках, ранее являвшихся источниками сырья, развитой современной социалистической промышленности и особенно тяжелой индустрии — основы дальнейшего подъема и расцвета наций.

¹⁴) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1935 г., стр. 76.

Большевистская партия на всех этапах своей борьбы и многогранной работы неуклонно крепила *ленинско-сталинскую дружбу* между народами, ведя решительную борьбу с национал-уклонистами всех мастей, которые пытались разобщить наши народы друг от друга, построить искусственные перегородки между ними и в угоду империалистам сорвать социалистическое строительство в национальных республиках. Партия наголову разбила этих врагов. „Не разбив национал-уклонистов всех и всяких мастей, мы не смогли бы воспитать народ в духе интернационализма, не смогли бы отстоять знамя великой дружбы народов СССР, не смогли бы построить Союз Советских Социалистических Республик“¹⁵).

В результате этого окрины бывшей царской России превратились в *полнокровные* советские республики с мощной промышленностью, крупным механизированным коллективным сельским хозяйством и высокой культурой.

Путь, пройденный трудящимися всех народов Советского Союза, — это путь спасения себя от капиталистической кабалы и эксплуатации, от вражды и ненависти между народами, от бесправия и произвола, от нищеты и вымирания, на которые обрекает народные массы диктатура помещиков и капиталистов, это путь установления истинной дружбы и взаимопонимания.

Наше советское многонациональное государство, созданное Лениным и Сталиным, за 30 лет существования советской власти превратилось в могущественную державу, силе и мощи которого может позавидовать любое государство мира.

Советское многонациональное государство с честью выдержало все испытания войны, и наши народы не только отстояли свою независимость, но и разгромили фашизм и японский империализм. Советский народ вышел из войны более организованным и сплоченным, чем когда-либо. В этом и сказывается преимущество общественного и государственного строя нашего многонационального государства, результат ленинско-сталинской национальной политики, результат торжества принципов братства и содружества народов в деле построения коммунизма.

* * *

Теперь вкратце рассмотрим вопросы о зарождении и развитии советских автономий и о развитии форм федеративного объединения советских республик. При этом необходимо хотя бы очень кратко разобрать такие вопросы: что такое автономия и что такое федерация; каково принципиальное различие в постановке и разрешении вопросов автономии и федерации в стране Советов и в странах капитализма. Эти вопросы могут быть правильно поняты, лишь отдавая себе ясный отчет в том, что советская форма автономии и федерации является выработанной партией большевиков и советской властью новой, ранее не известной в истории, формой государственных взаимоотношений

¹⁵) Краткий курс истории ВКП(б), стр. 344.

народов на основе их *равенства и дружбы*. Содержание нашей советской автономии и федерации глубоко революционно, оно направлено на коренную переделку старого общества и его общественно-экономических отношений, на процветание народов.

Советская социалистическая федерация не имеет прецедентов в истории, хотя сам по себе принцип федерации очень стар. По принципу федерации строились отдельные современные буржуазно-демократические государства, как США, Швейцария и другие. Но ни одно из них ни по своему содержанию, ни по форме не имеет ничего общего с советским федеративным государством. Ни одно из них не было

государственным объединением наций, а тем более не могло создать тесного и добровольного союза народов. Такой союз народов впервые в истории человечества создан в стране Советов. Ленин и Сталин, развивая и углубляя теорию Маркса и Энгельса, поставили *по-новому* вопрос о федерации и автономии, применительно к задачам упрочения диктатуры рабочего класса и успешного осуществления строительства коммунизма в нашей многонациональной стране.

Буржуазные ученые окутывали понятие нации мистическим покровом. В противовес учению буржуазных теоретиков основоположники марксизма-ленинизма доказали, что современные нации создавались в процессе победы капитализма над феодальным способом производства, над феодальной собственностью и над феодальной властью, охранявшей *феодальные* пережитки в управлении. Капитализм способствовал росту промышленности и торговли, вызвал переворот в области техники и производства, сплачивал нации, создавал централизованные национальные рынки и централизованные национальные государства, способствовал также увеличению кадров пролетариата, ускорению пробуждения его классового сознания. Марксизм рассматривал эту централизованную деятельность капитализма как крупный прогрессивный фактор, двигавший вперед историю народов и государств.

Необходимо, однако, отметить, что централизм Маркса и Энгельса ничего общего не имеет с буржуазным бюрократическим централизмом. Бюрократический централизм углублял национальное угнетение насильно подчиняемых народов, сеял шовинизм и тем самым затруднял международное общение и сотрудничество рабочего класса. И не случайно, что в польском, ирландском и других вопросах Маркс и Энгельс требовали признания за угнетенными народами права на самоопределение, права на государственное отделение.

Следовательно, централизм Маркса и Энгельса — это иной, демократический централизм, учитывающий своеобразие и запросы отдельных частей государства, стремящийся объединить эти части общей сознательной волей, общими интересами и задачами. Это централизм, который не исключает самостоятельности мест, а наоборот, ее предполагает. Это централизм, предоставляющий широкую возможность местам пользоваться наи-

более подходящими и понятными населению средствами и путями для осуществления *общих* задач, устраняющий противоречия между отдельными частями государства, в том числе и противоречия между национальными районами, т. е. осуществляющий то, что не в силах осуществить капиталистическое государство, построенное по принципу бюрократического централизма. Капиталистическое государство, как правило, обостряет противоречия между городом и деревней, между разными областями, между нациями и т. д.

Маркс и Энгельс учили, что пролетариат должен всемерно использовать созданную буржуазией централизацию, чтобы усилить свою организованную борьбу за политическое господство, т. е. за завоевание власти, за диктатуру пролетариата, которая только и может создать подлинный демократический централизм. Задача пролетариата „...завоевать политическое господство, организовать в один национальный класс и конституироваться как нация...“¹⁶⁾.

Маркс и Энгельс были защитниками пролетарского, демократического централизма и яркими противниками анархических стремлений к децентрализации, исходя именно из интересов рабочего класса. Энгельс считал, что „Демократическому пролетариату нужна централизация не только в том виде, в каком она начата буржуазией, но он должен будет провести ее значительно дальше“¹⁷⁾.

Маркс и Энгельс боролись за *добровольный демократический централизм*, направленный на разрушение буржуазно-помещичьего господства. Именно такую организацию нации они противопоставляли анархическим антигосударственным тенденциям прудонистов и бакунистов, рассуждавших о необходимости „Разложить все на маленькие „группы“ или „коммуны“, которые снова образуют „союз“, но не государство“¹⁸⁾.

Маркс и Энгельс, будучи сторонниками централизованного государства, были вместе с тем яркими противниками национального гнета и порабощения. Централизованные буржуазные государства, сложившиеся в процессе победы капитализма, охватывали ряд национальностей, оставшихся в угнетенном положении. Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин рассматривали борьбу этих национальностей за свою самостоятельность не как нечто самодовлеющее, а как вопрос, подчиненный конкретно историческим задачам пролетариата, его революционной борьбе на каждом этапе. В зависимости от этого, в пределах одной и той же эпохи, Маркс и Энгельс дифференцированно подходили к отдельным национальным движениям. А само освобождение угнетенных национальностей они ставили в зависимость от успешной борьбы пролетариата за свое классовое освобождение. „Ни венгр, ни поляк, ни итальянец не будут свободны, пока рабочий остается рабом!“¹⁹⁾.

¹⁶⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. V, стр. 500.

¹⁷⁾ Там же, стр. 232.

¹⁸⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. XXIII, стр. 359.

¹⁹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. VIII, стр. 26.

Маркс и Энгельс были противниками буржуазной федерации, которую они считали пережитком феодальной раздробленности и тормозом на пути к экономическому и культурному развитию. Энгельс в 1891 году писал, что „Для Германии федералистическое ошвейцарение ее было бы огромным шагом назад“²⁰).

Однако они допускали федерацию и при капитализме в условиях многонационального государства, рассматривая федерацию как средство борьбы с национальным угнетением, как средство установления интернациональных связей между трудящимися различных наций, имея в виду ускорение процесса классового самоопределения пролетариата в рамках наций.

Поэтому Маркс, например, говорил, что не только в интересах народа Ирландии, но также и в своих собственных интересах английский рабочий класс должен не только содействовать ирландцам, но и взять „...на себя инициативу в деле упразднения основанной в 1801 г. унии и замены ее свободным союзом на федеративных началах“²¹).

Таким образом, Маркс и Энгельс рассматривали ирландский вопрос не как самостоятельный вопрос, а связывали его с задачами классовой борьбы английского пролетариата, с задачами завоевания им на свою сторону крестьянства и вовлечения в революционное русло наиболее угнетенных в Англии батраков и крестьян Ирландии. Ирландский вопрос имел еще и другую сторону: он переплетался с вопросами аграрной революции, с крестьянским вопросом. Если после расправы с чартистами английские правящие классы чувствовали себя победителями над пролетариатом, то ирландское национальное движение, переплетенное с аграрным движением, могло значительно усилить позиции английского пролетариата.

Маркс и Энгельс не могли, естественно, развить учение о федерации, допускали ее, как уже сказано, лишь как исключение при известных условиях.

По-новому, исходя из условий империализма и, особенно, в связи с опытом социалистической революции в России, поставили вопрос о федерации великие вожди и учителя пролетариата — Ленин и Сталин. После Октября федерация стала новым, выработанным большевиками, планом государственного устройства советских республик в многонациональной стране.

Ленин и Сталин установили, что советская федерация, опирающаяся на самоопределение наций и на подлинно демократический централизм в советском государственном управлении, может и должна способствовать равноправию национальностей, их объединению и сплочению в соответствии с классовыми интересами пролетариата, а тем самым и всего народа.

Капитализм развивает шовинизм, стремится отравить им соз-

²⁰) К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. XVI, ч. II, стр. 110.

²¹) К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, Госполитиздат, 1947 г., стр. 227.

3458 Каз. 706.174

вание трудящихся масс, расколоть их классовое единство, вызвать среди них национальные конфликты и раздоры. Полный мир может быть только при социализме. Товарищ Сталин в 1918 году писал: „Только в царстве социализма может быть установлен полный мир. Но довести национальную борьбу до минимума, подорвать ее в корне, сделать ее максимально безвредной для пролетариата — возможно и в рамках капитализма“²²). Товарищ Сталин далее подчеркивал, что для этого „...нужно демократизировать страну и дать нациям возможность свободного развития“²³).

Борьба против национального угнетения при капитализме есть, таким образом, борьба за демократию.

Для сплочения трудящихся всех национальностей на борьбу за свои общие классовые интересы единственным средством является революционная постановка вопроса о праве наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Товарищ Сталин, подчеркивая суверенность и равноправность наций, писал: „...нация может устроиться по своему желанию. Она имеет право устроить свою жизнь на началах автономии. Она имеет право вступить с другими нациями в федеративные отношения“²⁴).

Ленин и Сталин при этом показали, что сужение права наций на самоопределение до права их на „культурно-национальную автономию“, которую проповедывали реформисты из лагеря II Интернационала, ведет к оправданию аннексионистской политики буржуазии. Ленинизм выдвинул право на самоопределение, как право на самостоятельное государственное существование не только наций метрополий, но и угнетенных народов зависимых стран и колоний. Планом государственного устройства была централизованная демократическая республика, которая, как подчеркивал Ленин еще в 1914 году, должна „признавать автономию разных областей, особенно областей и округов с разным национальным составом населения. Такая автономия несколько не противоречит демократическому централизму...“²⁵).

После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года великодержавная политика Временного правительства и поддерживавших ее партий вызвала еще более серьезное недовольство среди угнетенных национальностей. Это недовольство пыталась использовать националистическая буржуазия для того, чтобы обмануть трудящиеся массы и оторвать их от революционного пролетариата России. Начали создаваться и „национальные советы“ на окраинах России, возглавляемые буржуазией.

„Право наций на самоопределение, — как указывал товарищ Сталин, — толковалось как право национальной буржуазии на окраинах взять власть в свои руки и использовать Февральскую

²² И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. Партиздат, 1937 г., стр. 15.

²³ Там же.

²⁴ Там же, стр. 14.

²⁵ В. И. Ленин. Соч. т. XVII, стр. 328—329.



революцию для образования „своего“ национального государства. Дальнейшее развитие революции не входило и не могло входить в расчеты упомянутых выше буржуазных институтов²⁶⁾.

По мере усиления борьбы пролетариата за власть буржуазия усиливала свою борьбу, направленную на изоляцию трудящихся национальных окраин от пролетарской революции, и тем самым старалась создать барьер между пролетариатом центра и трудящимися окраин. И буржуазно-помещичья Россия перестала, по существу, быть централизованным государством. Именно в этот период особо сказалась вся сила ленинско-сталинской диалектики в постановке вопроса об автономии и федерации.

Большевистская партия еще более решительно противопоставила свой программный лозунг — право наций на самоопределение вплоть до отделения — великодержавной политике Временного правительства и поддерживавших его партий. Вместе с тем она призывала трудящиеся массы всех национальностей к совместной с русским рабочим классом борьбе за мир, за социалистическую революцию, за завоевание власти, за захват помещичьих земель и т. д. Исходя из анализа конкретно-исторических условий, вызванных войной и революцией, партия после Октября 1917 года выдвигает принцип федерации, как верный путь к укреплению доверия и дружбы между народами, объединению их сил против общих классовых врагов, как средство защиты завоеваний пролетарской революции.

В период смертельной схватки с интервентами товарищ Сталин писал, что перед народами окраин „...два выхода:

либо вместе с Россией, и тогда — освобождение трудовых масс окраин от империалистического гнета;

либо вместе с Антантой, и тогда — неминуемое империалистическое ярмо...

Три года советской политики по национальному вопросу в России показали, что, осуществляя советскую автономию в ее разнообразных формах, советская власть стоит на правильном пути, ибо только благодаря такой политике удалось ей проложить себе дорогу в самые захолустные дебри окраин России, поднять к политической жизни самые отсталые и разнообразные в национальном отношении массы, связать эти массы с центром самыми разнообразными нитями...²⁷⁾.

Народы окраин пошли только вместе с революционной Россией. И в этом был найден выход. Основы свободы и счастья народов были заложены именно в этом.

Совместная с русским рабочим классом борьба сблизила трудящихся всех наций, укрепила взаимное доверие и сознание того, что закрепление революционных завоеваний возможно только путем тесного объединения своих сил.

Вожди партии и советского народа Ленин и Сталин тео-

²⁶⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 69—70.

²⁷⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1937 г., стр. 59—60.

ретически обосновали и практически создали новый, советский тип федерации, в корне отличающийся от буржуазного. Советская социалистическая федерация усилила и укрепила тесную и добровольную связь между трудящимися всех национальностей, взаимную и нерушимую дружбу между ними.

Единство экономической и политической основы государства во всей стране, хозяйственные, культурные и прочие связи отдельных национальных частей государства на основе сотрудничества и братского содружества наций, взаимная братская помощь друг другу — вот что играло и играет важнейшую роль в обеспечении прочности нашего многонационального государства.

Осуществление советской федерации обусловлено было следующими обстоятельствами: „Во-первых, тем, что ко времени Октябрьского переворота целый ряд национальностей оказался на деле в состоянии полного отделения и полной оторванности друг от друга, в виду чего федерация оказалась шагом вперед от разрозненности трудящихся масс этих национальностей к их сближению, к их объединению. Во-вторых, тем, что самые формы федерации, намечившиеся в ходе советского строительства, оказались далеко не столь противоречащими целям экономического сближения трудящихся масс национальностей, как это могло казаться раньше, или даже — вовсе не противоречащими целям, как показала в дальнейшем практика. В-третьих, тем, что удельный вес национального движения оказался гораздо более серьезным, а путь объединения наций — гораздо более сложным, чем это могло казаться раньше, в период до войны, или в период до Октябрьской революции“²⁸).

Советская федерация создавалась в ожесточенной борьбе против враждебных элементов, стремившихся своими различными „теориями“ и действиями извратить сущность этой федерации.

Товарищ Сталин выступил против предложений, сводившихся к тому, чтобы создать федерацию по географическому принципу. Он говорил, что дело вовсе не в географическом положении тех или иных областей или даже не в том, что те или иные участки отделены от центра водными пространствами, как Туркестан, горным кряжем, как Сибирь, или степями, как тот же Туркестан, и доказывал, что Украина, например, не отделена от центра горным хребтом и водными пространствами, тем не менее никому не приходит в голову утверждать, что отсутствие этих географических признаков исключает право Украины на свободное самоуправление²⁹).

Сталин вместе с Лениным выступил против проекта федерации, шедшего из „лево“-эсеровских кругов, выдвигавших проект создания федерации отдельных областей, городов и селений. Их проекты отдавали мелкобуржуазным областничеством и пруж-

²⁸) И. В. Сталин. На путях к Октябрю. Госизлат, изд. II, 1925 г., стр. 10—11.

²⁹) См. Организация Российской федеративной республики. Беседа с товарищем Сталиным. „Известия ВЦИК“ № 64, 3 апреля 1918 г.

донизмом. В проекте „левых“ эсеров о федерации между прочим говорилось: „Советы городов и селений образуют на началах федерации тесный братский союз советов, именуемый социалистической федеративной республикой“. Разоблачая нелепость подобной „теории“ создания федерации из советов „городов и селений“, товарищ Сталин тогда подчеркивал, что „Субъектом федерации должны быть и могут быть не всякие участки и единицы и не всякая географическая территория, а лишь определенные области, естественно сочетающие в себе особенности быта, своеобразие национального состава и некоторую минимальную целостность экономической территории“⁸⁰).

Эти и подобные им многочисленные „теории“ были направлены на срыв создания нашего многонационального советского государства.

Статья II первой советской Конституции, принятой V Всероссийским съездом Советов (1918 год), установила: „Советы областей, отличающихся особым бытом и национальным составом, могут объединиться в автономные областные союзы, во главе которых, как и во главе всяких могущих быть образованными областных объединений вообще, стоят областные съезды Советов и их исполнительные органы.

Эти автономные областные союзы входят на началах федерации в Российскую социалистическую федеративную советскую республику“.

В период гражданской войны и в последующие годы, до образования СССР, РСФСР, наряду с объединением входящих в ее состав автономных советских образований, объединяла на основе все больше развивавшихся договорных отношений вокруг себя другие независимые советские республики. Военно-политический союз советских республик, имевший огромное значение в период гражданской войны, был впоследствии дополнен хозяйственным союзом республик. Ведущая роль в этом союзе принадлежала РСФСР.

К моменту созыва X съезда партии уже накопился опыт государственного строительства национальных советских республик и областей, договорных отношений независимых советских республик. Учитывая этот опыт, съезд отметил, что „федерация советских республик, основанная на общности военного и хозяйственного дела, является той общей формой государственного союза, которая дает возможность: а) обеспечить целостность и хозяйственное развитие как отдельных республик, так и федерации в целом; б) охватить все разнообразие быта, культуры и экономического состояния различных наций и народностей, стоящих на разных ступенях развития, и сообразно с этим примечать тот или иной вид федерации; в) наладить мирное сожительство и братское сотрудничество наций и народностей, связавших так или иначе свою судьбу с судьбой федерации“⁸¹).

⁸⁰ См. Организация Российской федеративной республики. Беседа с товарищем Сталиным. „Известия ВЦИК“ № 64, 3 апреля 1918 г.

⁸¹ ВКП(б) в резолюциях. Партиздат, 1940 г., ч. I, стр. 384.

Новый период мирного строительства, начавшийся после окончания гражданской войны, требовал еще большего закрепления связи всех советских республик. Это вызывалось условиями существующего капиталистического окружения и необходимостью лучшего использования всех ресурсов советских республик для восстановления разрушенного хозяйства. Этого, наконец, требовал и самый характер советской власти, интернациональной по своей природе, стремившейся к сближению трудящихся всех наций для более успешного достижения намеченных целей—строительства социализма.

В этом и состояло крупнейшее международное значение советской федерации даже в ее первых формах. Она, наряду с другими факторами, обеспечила силу и мощь молодого пролетарского государства.

По поводу значения советской федерации Ленин в 1920 году писал: „Признавая федерацию переходной формой к полному единству, необходимо стремиться к более и более тесному федеративному союзу, имея в виду, во-первых, невозможность отстоять существование советских республик, окруженных несравненно более могущественными в военном отношении империалистическими державами всего мира, без теснейшего союза советских республик; во-вторых, необходимость тесного экономического союза советских республик, без чего неосуществимо восстановление разрушенных империализмом производительных сил и обеспечение благосостояния трудящихся; в-третьих, тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме³²⁾“.

Эти ленинские указания о тесном федеративном союзе явились программой и послужили основанием при объединении советских республик в Союз Советских Социалистических Республик.

Авторы националистических „теорий“ говорят, что свобода и независимость наций может быть добыта лишь путем обособления наций. Советская федерация доказала все выгоды крупного социалистического государства, ни в коей мере не находящегося в противоречии с созданием по волеизъявлению трудящихся масс союзных и автономных советских социалистических республик или других национально-территориальных образований (автономные области, национальные округа).

В резолюциях XII съезда РКП(б) говорится: «... пролетариат нашел в советском строе ключ к правильному разрешению национального вопроса, он открыл в нем путь организации устойчивого многонационального государства на началах национального равноправия и добровольности³³⁾“.

³²⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XXV, стр. 287.

³³⁾ ВКП(б) в резолюциях, ч. I, 1940 г., стр. 493.

Советская социалистическая федерация есть государственное объединение и сплочение народов на базе общих интересов по построению социализма, на основе полной *добровольности и равенства* объединяющихся сторон. Именно в этом одно из коренных отличий Советского государства, как федерации национальностей СССР, от буржуазного многонационального государства, при котором такая федерация невозможна в силу самой его угнетательской сущности и националистически-бюрократического построения. Тенденция буржуазных многонациональных государств — постоянное разложение на составные части*). Советское многонациональное государство приводит, наоборот, к постепенному, добровольному, несокрушимо прочному объединению национальностей в одно независимое и единое государство, при сохранении за каждой нацией ее суверенитета.

Теория Ленина и Сталина о советской федерации явилась ключом к объединению национальностей и организации единства всего советского народа на социалистических основах. Советская власть с полным сознанием этого нового принципиального положения, в интересах же наших народов «пошла на опыт создания многонационального государства, ибо она знала, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выдержать все и всякие испытания»³⁴).

Советское государство всемерно учитывает национальные особенности народов, создает их национальную государственность, что ничуть не противоречит единству СССР. Национально-советская государственность народов обеспечивает разрешение специфических вопросов национальных республик на общем пути строительства социализма. Союзное советское государство явилось решающим фактором для возрождения многих советских наций, их содружества и сотрудничества на основе нового социалистического общественного и государственного устройства.

* * *

В успешном разрешении национального вопроса важную роль сыграл Народный комиссариат по делам национальностей во главе с товарищем Сталиным. Назначение товарища Сталина в первый же день революции народным комиссаром по делам национальностей подчеркивает то огромное значение, которое партия и советское правительство придавали работе этого наркомата. О важности и значении работы Наркомнаца Ленин говорил на XI съезде партии: «Что мы можем сейчас сделать, чтобы было обеспечено существующее положение в Наркомнаце, чтобы разбираться со всеми тур-

*) Вопрос о своеобразном характере политического и экономического строя стран новой демократии, о тенденциях и перспективах их развития, о том, как там разрешен национальный вопрос — это большая, самостоятельная тема и требует специального рассмотрения. Поэтому мы вопрос об этих странах в настоящей работе не освещаем. Известно, что Югославия, например, является федерацией различных национальностей, где все нации имеют одинаковые права.

³⁴) И. В. Сталин. О проекте Конституции СССР. Партиздат, 1936 г.; стр. 14.

кестанскими, кавказскими и прочими вопросами? Ведь это все политические вопросы! А разрешать эти вопросы необходимо, это — вопросы, которые сотни лет занимали европейские государства, которые в ничтожной доле разрешены в демократических республиках. Мы их разрешаем, и нам нужно, чтобы у нас был человек, к которому любой из представителей наций мог бы пойти и подробно рассказать, в чем дело»³⁵). При этом Ленин подчеркивал, что сколько бы ни искали другого компетентного, в национальном вопросе человека, никто «...не мог бы назвать другой кандидатуры, кроме товарища Сталина»³⁶).

Народный комиссариат по делам национальностей был детищем Великой Октябрьской социалистической революции. Он не имел и не мог иметь предшественников в руководящих государственных учреждениях капиталистических стран, которые знают лишь министерства колоний, деятельность которых направлена к подчинению и эксплуатации этих колоний.

Народный комиссариат по делам национальностей ведал сферой взаимоотношений между советским правительством, и национальностями. Он являлся инициатором советского законодательства по национальному вопросу, устанавливал тесные связи с коммунистическими организациями и трудящимися массами различных национальностей, принимал активное и руководящее участие в деле организации союзных и автономных республик и автономных областей.

По мере роста числа союзных и автономных республик и автономных областей Наркомнац становится одним из важнейших органов объединения советских республик. ВЦИК своим постановлением от 19 мая 1920 г. образовал в составе Наркомнаца Совет Национальностей из представителей автономных республик и областей. Совет Национальностей характеризовался положением о Наркомнаце от 26 мая 1921 г. как совещательный представительный орган. В Совете Национальностей Наркомнаца обсуждались все мероприятия, затрагивающие специфические интересы национальностей. Он входил со своими заключениями и предложениями через Наркомнац во ВЦИК и СНК. Необходимо подчеркнуть, что деятельность Наркомнаца затрагивала, кроме автономных республик и областей, также и взаимоотношения между РСФСР и договорными республиками. Таким образом, Совет Национальностей того времени — прообраз будущей второй палаты ЦИК и затем Совета Национальностей Верховного Совета Союза ССР.

В указанном выше положении на Наркомнац возлагалось обеспечение мирного сожительства и братского сотрудничества всех национальностей и племен РСФСР, а также и договорных дружественных советских республик, дача заключений по всем проектам мероприятий отдельных Народных Комиссариатов РСФСР, касающихся автономных и договорных советских республик³⁷).

35) В. И. Ленин. Соч. т. XXVII, стр. 263 — 264.

36) В. И. Ленин. Соч. т. XXVII, стр. 264.

37) См. справочник Наркомнаца. М., 1921 г., стр. 5.

Исключительно важное значение имело то, что «...в целях обобщения опыта проведения политики советской власти в автономных областях и республиках, равно как и договорных республиках, и для наблюдения за выполнением издаваемых Центральной Федеративной властью РСФСР в развитие ст. 22 Конституции РСФСР постановлений, ограждающих права и интересы национальных меньшинств, Наркомнац имеет свои представительства при правительствах автономных и договорных республик, а равно при Исполкомах автономных областей»³⁸).

Мудрая национальная политика советского правительства и правильное ее применение уже в первые месяцы существования советской власти дала свои результаты. Это было видно из все возрастающей тяги трудящихся всех национальностей к объединению с советской Россией.

Товарищ Сталин тогда же четко изложил взгляды советской власти по национальному вопросу: «Признание за национальностями права на полное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Воля нации определяется путем референдума или через национальную конституанту. Если воля нации выскажется в пользу федеративной республики, то Совет Народных Комиссаров ничего против этого иметь не может. Это право каждой нации, и с ним правительство будет считаться»³⁹).

Советское правительство в декрете о признании права Украины на самоопределение вплоть до отделения от России еще 4(17) декабря 1917 года выражало в то же время свою готовность вступить в переговоры об установлении федеративных и им подобных взаимоотношений между Россией и Украиной.

В конце 1917 года возникло советское правительство Украины, которое и установило эти отношения с российским советским правительством. Этот первый опыт федеративных связей имел большое значение и для оформления принципа федерации, как формы устройства советского государства. Принцип федерации, как форма устройства нового государства, был окончательно сформулирован в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», утвержденной III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 года.

Пункт 2 раздела I Декларации объявлял: «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик».

Декларация в своей заключительной части объявляла о предоставлении рабочим и крестьянам каждой нации возможности «...принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном Советском Съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях». Этот пункт был конкретизирован в принятом этим же съездом Советов 28 января постановлении по докладу товарища Сталина «О федеральных учреждениях Российской республики», согласно которому «способ участия советских республи-

³⁸) См. справочник Наркомнаца. М., 1921 г., стр. 8—9.

³⁹) И. В. Сталин. Статьи и речи об Украине. Партиздат, 1936 г., стр. 14—15.

лик, отдельных областей в федеральном правительстве, областей, отличающихся особым бытом и национальным составом, равно как разграничение сферы деятельности федеральных и областных учреждений Российской республики, определяется немедленно по образовании областных советских республик Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом и Центральными Исполнительными Комитетами этих Республик»⁴⁰).

При наличии огромных различий во внутреннем и международном положении национальностей, географическом их расположении, численности и компактности, различий в межнациональных взаимоотношениях установление какой-либо единой формы федеративного объединения этих национальностей тогда было невозможно. Поэтому объединение имело в одном случае характер союза независимых советских республик, а в другом — характер автономии в составе РСФСР. Основная масса трудящихся национальных окраин стремилась к установлению с советским центром самых тесных связей на базе федерации, видя только в этом возможность отстоять завоевания Октября.

Советская автономия — национально-советская государственность народов

Вопрос о советской автономии, о ее правовом положении и функциях представляет, несомненно, большой теоретический и практический интерес. Советская автономия является полной противоположностью автономии буржуазной.

Разрешение национального вопроса оказалось не под силу буржуазному государству, ибо национально-колониальное угнетение, порабощение слабых национальностей, не говоря уже о классовом угнетении, является необходимым спутником империалистического государства, особенно многонационального. Товарищ Сталин подчеркивает, что буржуазные основные законы-конституции «...в основе своей являются националистическими, т. е. конституциями господствующих наций»⁴¹).

Однако ряд серьезных причин — национально-освободительное движение зависимых и колониальных народов, центробежные тенденции, развивающиеся в особенности в эпоху империализма внутри многонациональных держав, угроза полного отделения зависимых стран от метрополии — вынуждает правящие круги господствующей нации идти на установление, на «дарование» подчиненным национальностям различных форм «автономии», «самоуправления».

Буржуазия правящей нации представляет некоторым из угнетенных национальностей более широкие права, чем большинству других, придерживаясь известного волчьего закона «разделяй и властвуй». Подлинной автономии, настоящего самоуправления в буржуазно-помещичьих государствах нет.

В. И. Ленин писал: «...автономия, как реформа, принципиально отлична от свободы отделения, как революционной меры. Это

⁴⁰) Газета Временного Рабочего и Крестьянского правительства № 11, 56 от 18 (31) января 1918 г.

⁴¹) И. В. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11, стр. 516.

несомненно. Но реформа — всем известно — часто есть на практике лишь шаг к революции»⁴²⁾). Поэтому та же самая буржуазия господствующей нации, «даруя» на словах «автономию» и «свободу», на деле всегда стремится выхолостить из них те элементы, которые могли бы обеспечить действительно свободное развитие «наделенных» ими народов, превратить «автономию» и «свободу» в формы, выгодные для сохранения и закрепления своего собственного господства. Если в иных случаях империалистическая буржуазия, в силу не зависящих от нее обстоятельств, и вынуждена идти на известные уступки, то, во всяком случае, она всегда стремится свести на нет и без того жалкие «автономные» формы буржуазной государственности.

Национально-территориальная автономия в буржуазных государствах — крайне редкое и недолговечное исключение. Различные формы буржуазной автономии по существу своему являются более широким видом местного самоуправления с правом некоторого, весьма ограниченного круга законодательных функций.

Империалистическая буржуазия стремится ограничить компетенцию «автономных» земель лишь тем, что не подрывает основы буржуазного государства, построенного на угнетении классовом и национальном. Из различных «автономных» статуты, уставы, «конституций», как правило, исключается все то, что могло бы урезать полномочия центральной власти в осуществлении основных функций буржуазного государства. А если в этих статутах и записаны относительно более «широкие» права, то господствующей буржуазией принимаются все меры, чтобы сделать эти права практически не осуществимыми. Не случайно, что пресловутые проекты «культурно-национальной автономии» политические вопросы относили к общегосударственной компетенции, иначе говоря фактически к компетенции буржуазии правящей нации. Именно в руках империалистической буржуазии господствующей нации находятся основные, ведущие части государственного механизма, т. е. армия, карательные органы, разведка, тюрьмы и т. д.

Для характеристики буржуазной автономии коротко остановимся на опыте Австро-Венгрии, одного из крупнейших в прошлом многонациональных государств, неудачно пытавшегося разрешить национальную проблему и распавшегося после первой мировой империалистической войны.

Австро-Венгрия состояла из двух составных частей. Император австрийский считался одновременно и королем венгерским. Эта «двуединая» монархия, в первую очередь, фактически обеспечивала австрийским и мадьярским эксплуататорским слоям господство над многонациональными трудовыми массами Австро-Венгрии.

Вокруг австро-венгерского вопроса в свое время было, как говорят, «много шума из ничего». Буржуазные теоретики много писали тогда о «широкой» автономии национальных областей Австро-Венгрии, о «свободе», предоставленной народам этого государства, и т. д.

⁴²⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XIX, стр. 260.

В действительности дело обстояло совсем иначе. В административном отношении Австрия состояла из 17 «коронных земель», или «национальных» областей. Если Западная Украина входила в состав королевства Галиции, считавшегося к тому же польской, а не украинской областью, то не трудно представить себе «национальный» характер этих областей. В компетенцию каждой такой «земли» входили вопросы общинного устройства, местное строительство, некоторые церковные дела, некоторые отрасли народного образования и здравоохранения. Поскольку компетенция «земель» определялась имперским законодательством, то оно всегда могло еще больше урезать ее. Решения областных собраний и избираемых ими областных управ подлежали утверждению императора, то-есть центрального австрийского правительства. Председатели собраний — они же председатели управ — назначались той же инстанцией. Собрание этих «земель» не имело право вступать в сношения с собраниями других «земель». Широкими полномочиями обладал наместник — представитель центральной власти, от которого зависели областные собрания и управы «земель». В действительности «коронные земли» в Австрии мало отличались от простых провинций, а их «управы» и «сеймы» — от обычных местных самоуправлений, подконтрольных всевышнему чиновнику центральной власти.

Административное устройство Венгрии совершенно не учитывало национального состава населения, за исключением Хорватии, которая представляла собой особую автономную единицу с несколько более широкими правами, чем австрийские «земли». Она имела свой местный парламент, некоторое количество резервированных за нею депутатских мест в венгерском парламенте. Однако и компетенция Хорватии ограничивалась лишь вопросами местного самоуправления, церковной политики, народного образования, юстиции. В Хорватии, как и в австрийских «землях», решающая роль опять-таки принадлежала центральной власти и ее наместнику.

Так обстояло дело в Австро-Венгрии.

Возьмем Соединенные Штаты Америки. США считают себя федерацией 49 государств — штатов. Фактически же США возникли на базе конфедерации отложившихся в конце XVIII века от Англии колоний, превратились затем в федерацию, а позднее, в период империализма, развились в унитарное государство, сохранившее теперь лишь внешние формы федерализма.

По этому поводу товарищ Сталин говорил, что «это не случайно. Ибо развитие капитализма в его высших формах и связанное с ним расширение рамок хозяйственной территории с его централизующими тенденциями требуют не федеральной, а унитарной формы государственной жизни»⁴³⁾.

Американские штаты мало чем отличаются от областей, обладающих ограниченной административно-политической автономией, которая составляет только жалкий остаток их былой независимости. Нужно отметить, что штаты построены не по национальному при-

⁴³⁾ И. В. Сталин. На путях к Октябрю. Госиздат, 1925 г., стр. 14.

наку, а «...в силу случайного захвата тех или иных территорий эмигрантами-колонистами или сельскими общинами»⁴⁴). Наличие штатов и предоставленных им полномочий, не разрешает и не может разрешить национально-колониальной проблемы. Негры, составляющие одну десятую часть всего населения США, искусственно разделены между целым рядом штатов, подвергаются расовой дискриминации, фактически обречены на бесправие и вымирание.

Соединенные Штаты Америки не являются исключением. Подобное же положение имеет место и в других буржуазных «федерациях». В буржуазных федерациях национальности оказываются сплошь и рядом разрезанными между несколькими административно-территориальными образованиями. Это относится и к тем федерациям капиталистического мира, составные части которых формально обладают даже не «автономными», а «суверенными» правами, вроде британских доминионов.

Таково действительное лицо буржуазной автономии.

Советская социалистическая автономия совершенно отлична от автономии буржуазной. Она является одной из форм успешного осуществления ленинско-сталинской национальной политики, одной из необходимейших форм национальной социалистической государственности, обеспечившей государственное объединение национальных окраин с центром и вовлечение населяющих эти окраины народных масс во все отрасли государственного и общественного строительства. *Советская социалистическая автономия способствовала процессу складывания ранее отсталых народностей в нации, воссоединению их разорванных некогда царизмом частей и ликвидации прежней территориальной разобщенности этих частей.*

Вскоре после III Всероссийского съезда Советов (январь 1918 г.) в связи с успехами советизации восточных районов вплотную встал вопрос о строительстве советских автономий. И в ходе революции, в огне и буре гражданской войны, осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, партия организует советскую автономию и проводит решительную победоносную борьбу против буржуазных националистов и предателей различных мастей, стремившихся использовать «Декларацию прав народов России» и лозунг автономии в своих контрреволюционных целях. Задача советской национальной политики в период образования советских автономий заключалась в пропаганде среди восточных национальностей последовательно-социалистических принципов автономии, выражающей интересы трудящихся, в использовании ее для укрепления среди этих национальностей советской власти в форме, соответствующей их специфическим условиям и нуждам. Эта задача со всей четкостью была поставлена перед местными советскими организациями Народным комиссариатом национальностей в его «Обращении к Советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбурга, Совнаркому Туркестанского края, Чрезвычайному Комиссару Тургайской области, Верненскому Совету и другим» 7 апреля 1918 года.

⁴⁴) Беседа с комиссаром по национальным делам товарищем Сталиным. «Известия ВЦИК» № 64 от 3 апреля 1918 г.

Это обращение, подписанное товарищем Сталиным, разоблачает подлинные цели буржуазных автономистов, появившихся в ноябре и декабре 1917 года на окраинах — у поволжских татар, башкир, казахов. В нем говорилось: «Буржуазно-националистические группы требуют автономию для того, чтобы превратить ее в орудие закабаления своих собственных масс, именно поэтому, признавая центральную Советскую власть, они вместе с тем не хотят признать местных советов, требуя невмешательства в их внутренние дела»⁴⁵). И далее: «Некоторые советы на местах решили ввиду этого отвергнуть совершенно всякую автономию, предпочитая разрешение национального вопроса путем оружия. Но этот путь совершенно не пригоден для Советской власти»⁴⁶). Поэтому не отрицать автономию, а признать ее — такова была поставленная товарищем Сталиным очередная задача.

Советская автономия являлась необходимым средством для вовлечения трудящихся и эксплуатируемых масс национальных окраин в процесс революционного развития, для поднятия масс к советской власти. Ибо без этого нельзя было преодолеть экономическую, политическую и культурную отсталость. Советская автономия учитывала бытовые и языковые особенности национальностей, а это, в свою очередь, ускоряет процесс упрочения советской власти. Главная задача состояла в том, чтобы «...автономию эту построить на базисе Советов на местах, и только этим путем может стать власть народной и родной для масс, т. е. необходимо только, чтобы автономия обеспечила власть не верхам данной нации, а ее низам. В этом вся суть...»⁴⁷).

Создание советской автономии означало организацию «...местной школы, местного суда, местной администрации, местных органов власти, местных общественных, политических и просветительных учреждений с гарантией полноты прав местного, родного для трудовых масс края языка во всех сферах общественно-политической работы»⁴⁸).

Советская автономия, созданная на принципах ленинско-сталинской национальной политики, явилась тем институтом, на базе которого построено наше основанное на принципе демократического централизма многонациональное советское государство.

Партии большевиков еще задолго до Октябрьской революции пришлось вести самую непримиримую борьбу против так называемой «культурно-национальной автономии» и идейно разгромить ее авторов. Сущность этой автономии заключалась в том, что она искусственно отделяла вопросы национальной культуры от общегосударственных. Защитники этой автономии требовали создания «общенациональных союзов», охватывающих и пролетариат и буржуазию каждой нации, которые объединили бы представителей каж-

45) Политика советской власти по национальным делам за три года. (1917-41 — 1920 гг.). Госиздат, 1920 г.

46) Там же.

47) Там же.

48) Там же.

дой национальности по всей стране и ведали бы делом национальной культуры. Поскольку дело национальной культуры находилось в руках национальной буржуазии, постольку это требование означало подчинение трудящихся каждой нации «своей» национальной буржуазии и создание искусственных перегородок между трудящимися массами разных наций. Культурно-национальная автономия была антипролетарским, националистическим требованием, заимствованным российскими оппортунистами у австрийских.

Культурно-национальная автономия не затрагивала основ буржуазного государства. Она не подрывала также привилегированного положения господствующей в государстве нации, узаконивала неравенство и отсталость отдельных наций. Она была одним из способов сохранения целостности капиталистического государства путем отдельных «уступок» национальностям в области культуры, которой в капиталистических условиях пользуется преимущественно буржуазия. *«Нет, — писал В. И. Ленин, — той мерзости, что в Австрии, у нас не будет. Не пустим! С рабочими не пустим «австрийского духа»⁴⁹⁾. В чем заключалась «мерзость австрийского духа»? Она заключалась в том, что рабочее движение в Австрии опошлялось и срывалось националистической грызней. Сама австрийская социал-демократическая партия была раздроблена на шесть партий: на немецкую, чешскую, польскую, итальянскую, украинскую, славянскую. Расколотыми по национальному признаку оказались и профессиональные союзы, особенно в Чехии. Доходило до того, что рабочие одного национального профессионального союза выступали штрейкбрехерами по отношению к забастовкам, объявленным рабочими другого национального профессионального союза. Этим, разумеется, искусно пользовались предприниматели в целях борьбы с рабочим движением.*

Этому примеру призывали последовать «Бунд», кавказские меньшевики, троцкисты, объединившиеся в так называемый «августовский блок», который был направлен против большевиков.

Обоснование товарищем Сталиным *областной территориальной автономии*, как конкретной формы положительного решения национального вопроса, имеет исключительное теоретическое и практическое значение. Показав исчерпывающим образом, что план культурно-национальной автономии искусственен, нежизненен, насквозь националистичен, реакционен, опасен для рабочего класса и отвергнув его безоговорочно, товарищ Сталин обосновывает план *областной территориальной автономии*. Эта автономия не имела ничего общего с «культурно-национальной автономией».

План *областной автономии* обосновывается ленинско-сталинской теорией наций. Он исходит из действительной, многогранной сущности нации как общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. Областная автономия — это государственно-территориальная форма, в которой только и возможно практическое разрешение вопросов равноправного и добровольного сожительства наций в пределах

⁴⁹⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XVI, стр. 328.

одного многонационального государства. Вот почему товарищ Сталин писал, что «Единственно верное решение — областная автономия...»⁵⁰). Далее товарищ Сталин дает предельно четкое и ясное обоснование правильности и целесообразности такого решения: «Преимущество областной автономии состоит, прежде всего, в том, что при ней приходится иметь дело не с фикцией без территории, а с определенным населением, живущим на определенной территории. Затем она не межит людей по нациям, она не укрепляет национальных перегородок, — наоборот, она только ломает эти перегородки и объединяет население для того, чтобы открыть дорогу для межевания другого рода, межевания по классам. Наконец, она дает возможность наилучшим образом использовать природные богатства области и развить производительные силы, не дожидаясь решений общего центра, — функции, не присущие культурно-национальной автономии»⁵¹).

Ленинско-сталинский принцип областной территориальной автономии был осуществлен исторически в форме советской автономии, где «классовые союзы, как основа автономии, автономия, как форма выражения воли этих союзов, — таков характер предлагаемой нами советской автономии»⁵²).

Советская автономия является автономией *территориальной*. Характеризуя советскую автономию, мы должны помнить, прежде всего, о ее основных институтах, перечисленных в «Обращении Советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбургa, Совнаркому Туркестанского края, Чрезвычайному комиссару Тургайской области, Верненскому Совету и другим» от 7 апреля 1918 года.

В статье «Политика советской власти по национальному вопросу в России», написанной товарищем Сталиным в 1920 году, мы вновь читаем: «...поставить школу, суд, администрацию, органы власти на родном языке — это именно и значит осуществить на деле советскую автономию, ибо советская автономия есть не что иное, как сумма всех этих институтов, облеченных в украинскую, туркестанскую, киргизскую и т. д. формы»⁵³).

Итак, наша автономия образована на основе Советов, на базе социалистической собственности и социалистической системы хозяйства, как автономия национально-территориальная. Она обеспечивает полноправное и свободное развитие народов в наиболее близких и понятных им формах. С помощью Союза ССР автономия обеспечивает успешное хозяйственное, политическое и культурное развитие народов, укрепляет дружбу между ними.

Первая советская Конституция (1918 г.) содержала лишь общие принципиальные положения, определяющие основные линии автономно-федеративного строительства. В ней отсутствовали конкретные указания о государственном устройстве, полномочиях и аппа-

⁵⁰) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. Изд. 1939 г., стр. 58.

⁵¹) Там же.

⁵²) И. В. Сталин. Правительство и автономия. «Правда», 18 мая 1918 г.

⁵³) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1939 г., стр. 83—84.

рате автономных государственных образований. Объясняется это тем, что к моменту принятия Конституции в составе РСФСР не было еще ни одного такого образования. Формы и полномочия автономных образований выкристаллизовались позднее, в процессе развития советского государства вообще и советской автономии, в частности.

Советское многонациональное союзное государство прошло длинный путь творческого созидания и развития, пока оно выковало свои современные политико-юридические формы. Нет сомнения, что законы формирования и развития национально-советской государственности были, в основном, одинаковы для всех районов советской страны. Теоретический фундамент и база были для всех одни и те же. Законом, фундаментом и базой были: диктатура пролетариата, марксистско-ленинская наука об обществе и государстве, принципы национальной политики нашей партии. Здесь нельзя не отметить еще одно обстоятельство: отсутствие в царской России серьезных различий между угнетенными нациями и колониями. Ленин указывал, что «...для России особенно нелепо пытаться провести какое-либо серьезное различие между угнетенными нациями и колониями»⁵⁴).

Из всего сказанного, разумеется, вовсе не вытекает, что среди разных национальностей социалистические преобразования и их национально-советскую государственность можно было осуществить по единому шаблону, что в рамках общих закономерностей развития национально-советской государственности в СССР отдельные народы не имели своеобразия. Многочисленные факты говорят о том, что в процессе осуществления социалистического строя и советской национальной государственности различные национальности вносили свои особенности как в отношении темпов социалистических преобразований своей общественно-экономической жизни, так и формы государственной власти. Тридцатилетний опыт политического, хозяйственного и культурного развития нашей страны и построения в ней социализма блестяще подтвердил слова Ленина: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторического материализма» рисовать себе будущее в этом отношении одноцветной сероватой краской...»⁵⁵).

Все эти вопросы необходимо было решить на основе творческого марксизма. Это значило, что для наиболее эффективного проведения социалистических преобразований требовался строжайший учет конкретных исторических условий развития каждой национальности в отдельности, требовалось применение специфических методов и средств, темпов и форм, наиболее соответствующих этим

⁵⁴) В. И. Ленин. Соч. т. XIX, стр. 229;

⁵⁵) Там же, стр. 230.

условиям, руководствуясь при этом классовой сущностью национального вопроса. Это особенно касалось республик Советского Востока.

В настоящее время в Советском Союзе имеется несколько десятков национально-государственных образований. Утвердились единообразные их формы: союзная республика, автономная республика, автономная область. Утвердились и определенные формы их федеративного объединения в системе СССР. И ныне действующая Сталинская Конституция СССР и принятые на ее основе республиканские конституции являются законодательным итогом и закрепляют строительство национальных, в том числе *автономных*, форм социалистического государства на современном этапе его развития. Все это является блестящим подтверждением глубокой жизнеспособности и эластичности советской автономии, ибо «Советская автономия,—как указывал товарищ Сталин,—не есть нечто застывшее и раз навсегда данное, она допускает самые разнообразные формы и степени своего развития... Эта эластичность советской автономии составляет одно из первых ее достоинств, ибо она (эластичность) позволяет охватить все разнообразие окраин России, стоящих на самых различных ступенях культурного и экономического развития»⁵⁶).

В ходе социалистического строительства многие существующие автономные области были преобразованы в автономные республики, образовывались новые области и национальные округа, а некоторые автономные республики (в том числе Казахская) стали союзными республиками.

Правовое положение и компетенция союзных и автономных республик четко определены в Конституциях СССР и республик, а также принятых на их основе специальных законодательных актах (Положение об автономной области и т. д.). Помимо этого, правовое положение автономной области может, разумеется, определяться и иным законодательством Союза ССР.

Две системы — капиталистическая и социалистическая — это в то же время две системы постановки и разрешения национального вопроса.

«Там, в лагере капитализма, — национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны.

Здесь, в лагере социализма, — взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов». (Из «Декларации об образовании СССР»).

* * *

Советская революция, свергнув власть эксплуататорских классов в России, уничтожила тем самым и присущее этой власти, как всякому империалистическому государству, деление наций на угнетающих и угнетаемых, провозгласила и осуществила пол-

⁵⁶) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1939 г., стр. 80 — 81.

ностью право на самоопределение всех народов, угнетавшихся российским империализмом.

В 1947 году исполнилось 30 лет со дня установления советской власти в России. За этот исторический срок советская действительность показала, насколько далеки были от учения марксизма-ленинизма о нации различные «теории» о том, что последовательное проведение принципа права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения должно привести к раздроблению крупной хозяйственной территории на ряд отгороженных друг от друга национальных хозяйств. Действительность показала необоснованность этих «теорий». Именно полное и безоговорочное признание советской революцией за всеми нациями права на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств, устранение всякого недоверия трудящихся масс ранее угнетенных национальностей к пролетариату бывшей господствующей нации — к русскому пролетариату создало важнейшую предпосылку для последующего монолитного объединения суверенных социалистических республик на началах полной добровольности, правового и фактического равенства.

«Разъединение для объединения, — говорит товарищ Сталин, — это отдаст даже парадоксом. А между тем эта «противоречивая» формула отражает ту жизненную правду марксовой диалектики, которая дает большевикам возможность брать самые неприступные крепости в области национального вопроса»⁵⁷).

В буржуазных федерациях государственное единство осуществляется путем подавления, обезличения господствующей нацией всех остальных. В советской социалистической федерации это единство осуществляется на основе полного фактического равноправия национальностей. И свобода развития национальностей, реальность советской федерации обеспечена социалистической природой нашего государства и его подлинно интернациональным характером. Разрушив всякий национальный гнет, опираясь на трудящиеся массы различных национальностей, советская власть смогла объединить эти массы в едином могучем социалистическом государстве.

Пролетариат не стремится к увековечению наций. В конечном итоге, после полной победы социализма во всем мире, мы придем к слиянию наций и языков. Но к этому придем в процессе консолидации и всестороннего развития наций, под эгидой советской власти, путем развития и расцвета национально-советской государственности народов в ее многообразных правовых формах.

Разрешение национального вопроса на основе советского федерализма и советской автономии способствовало успешному социалистическому строительству и победе социализма в нашей стране.

Казахский народ, так же как и другие народы нашей страны, при советской власти и под эгидой советской власти окончательно

⁵⁷) И. В. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 9-е, стр. 566.

но консолидировался в нацию и создал свою национально-советскую государственность. Казахские буржуазные националисты прилагали все усилия, чтобы отторгнуть Казахстан от советской России. Это им не удалось. Казахский народ с первых же дней установления диктатуры пролетариата в России добровольно вошел в состав Российской Федерации и навсегда соединил свою судьбу с судьбою великого русского народа.

История создания советской государственности в Казахстане, где даже не было своей национальной государственности, является блестящим подтверждением правильности гениальной ленинско-сталинской национальной политики. Ее создание имеет в то же время совершенно исключительное международное политическое значение.

СПбГУ

Глава II

Октябрьская революция и раскрепощение народов. Подготовка создания советской автономии Казахстана

До Великой Октябрьской социалистической революции казахский народ пребывал в состоянии экономической, политической и культурной отсталости.

В. И. Ленин называл дореволюционный Туркестан, куда входила значительная часть теперешнего Казахстана, колонией «чистейшего типа», ставя его в один ряд с Индией и Египтом⁵⁸). В Казахстане господствовали, в основном, докапиталистические отношения, почти не было промышленности и, следовательно, кадрового промышленного пролетариата. Преобладающую массу населения составляли крестьяне, находившиеся в полуфеодальной зависимости.

Казахстан к моменту советской революции не вышел еще из феодальных отношений. Процесс разложения патриархально-феодальных отношений в аулах, в связи с проникновением капитализма, проходил медленно, и нарождавшиеся в ауле буржуазно-капиталистические отношения сохранялись в первоначальной, зародышевой их форме. Преобладающее большинство районов Казахстана сохранило еще кочевое хозяйство и остатки патриархально-родового быта, которые тесно переплетались с феодальными и капиталистическими формами эксплуатации.

Население Казахстана к моменту социалистической революции еще не было консолидировано в нацию. Консолидация нации только-только начиналась. Этому процессу оказывали ожесточенное сопротивление феодальная и родоплеменная аристократия, влиятельное духовенство, чиновники, идеологи господствующих классов, националисты разных мастей — панисламисты, пантюркисты и пр. Процессу консолидации нации оказывал энергичное сопротивление своей экономической и административной полити-

⁵⁸) В. И. Ленин. Соч. т. XIX, стр. 255.

кой российский империализм, которому легче и удобнее было держать в экономическом и политическом подчинении народы Казахстана и Средней Азии при их раздробленности, разобщенности, взаимных распрях и раздорах.

Задачам российского военно-феодалного империализма в Средней Азии и Казахстане полностью соответствовали государственный аппарат, формы и существо государственного управления в этих краях. Управление казахскими степями было организовано на строго централизованных и бюрократических началах. Оно находилось всецело в руках царских чиновников, возглавляемых генерал-губернаторами. Во главе областей стояли военные губернаторы, во главе уездов и городов — уездные начальники. При помощи полиции, войск, жандармов и провокаторов, которыми кишела вся губерния, губернатор «наводил порядок» во вверенной ему области. Волости возглавлялись волостными управителями, сельские общества — сельскими старшинами. Волостные управители и сельские старшины номинально «выбирались» местным населением, а на самом же деле они были ставленниками господствующих классов — феодалов, баев, купцов, ростовщиков, мулл, действовавших в союзе с царскими властями.

Трудящиеся Казахстана, как и всей царской России, не имели своих выборных общегосударственных и местных органов. Их интересы защищать было некому. Все государственные должности в Казахстане занимали русские чиновники и казахские буржуазные интеллигенты, дела в государственных учреждениях велись только на русском языке.

Товарищ Сталин указывал, что «При старом режиме царская власть не старалась и не могла стараться развить государственность на Украине, в Азербайджане, Туркестане и других окраинах, она боролась с развитием государственности на окраинах, так же как и с их культурным развитием, стремясь насильственно ассимилировать туземное население»⁵⁹). Это указание товарища Сталина полностью подтверждается политическим положением населения дореволюционного Казахстана, который не имел своей национальной государственности.

Для трудовых казахов, так же как и для других народов, были установлены всякого рода ограничения при приеме в учебные заведения, на государственную службу, в армию и т. д.

Царское правительство в середине XIX века в Казахском крае организует так называемые русско-туземные школы, русско-киргизские училища, количество которых в 1917 г., то-есть в течение 60 — 70 лет, едва доходило до 500 с контингентом 13 тысяч человек. Но в эти школы принимались, главным образом, дети казахов, «оказавших услуги правительству и известных по своей преданности», дети имущих классов. В средние учебные заведения (а высших учебных заведений вообще не было), насчитывавшиеся в крае единицами, также принимались исключительно

⁵⁹) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1939 г., стр. 101.

дети дворян, чиновников, купцов, попов, крупных баев и кулаков. В 1913 году в верненской мужской гимназии, например, обучалось 316 человек, в числе которых было 220 детей дворян и чиновников, 30 детей станичных атаманов и кулаков, 25 детей попов, 10 детей баев, 13 детей купцов и т. д. Это и понятно. Характер государства определяет состав принимаемых, цели и задачи школы. Каков классовый характер государства, таков и характер школы. Истина состоит в том, что «...образование — это оружие, эффект которого зависит от того, кто его держит в своих руках»⁶⁰).

Содержание обучения в царских школах было всецело подчинено интересам господствующих классов. Все делалось для того, чтобы из школ выходили до конца преданные царизму слуги — переводчики, писари, волостные управители и другие аульные чиновники.

Царизм намеренно культивировал патриархально-феодальный гнет, заселял лучшие земли казахских трудящихся кулаками-поселенцами, разжигал национальную вражду, не допускал развития промышленности, стеснял, а иногда и вовсе упразднял местную школу, просветительные учреждения, стремился лишить родного языка, национально-специфических особенностей, добивался насильственной ассимиляции, держал массы в темноте и невежестве, убивал всякую инициативу и активность народных масс, лишал элементарных человеческих прав. В течение целого столетия казахи лишались даже своего национального имени, не говоря уже о консолидации казахов в нацию и создании национальной государственности. В этом суть реакционной политики царизма в отношении национальных окраин. Суть колонизаторства в Казахстане именно в этом, а вовсе не в присоединении Казахстана к России.

До советской власти Казахстан был одной из самых отсталых аграрных окраин Российской империи. Казахстан в прошлом — это страна рабства и гнета, страна бесчеловечной эксплуатации, бесправия и безудержного произвола царских чиновников, местных феодалов и баев.

Казахские трудящиеся находились под двойным гнетом — под гнетом русских помещиков и капиталистов, с одной стороны, и казахских феодалов и баев — с другой.

Царское правительство, лишив трудящихся национальных окраин человеческих прав, лишало их и всех политических прав. Царский закон от 3 июня 1907 г. гласил:

«Созданная для укрепления государства Российского Государственная Дума должна быть русской по духу. Иные народности, входящие в состав державы нашей, должны иметь представителей нужд своих, но не должны и не будут являться в числе, дающем им возможность быть вершителями вопросов чисто русских. В тех же окраинах государства, где население не достигло достаточного развития гражданственности, выборы в Государст-

60) И. В. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 10, стр. 610.

венную Думу должны быть временно приостановлены». И на основании этого и подобных ему законов лишены были избирательных прав многочисленные народы Средней Азии, Казахстана и других окраин.

11 февраля 1914 г. царский министр Маклаков на ходатайство представителей Казахстана о предоставлении избирательных прав ответил, что «разноплеменное население казахских областей не может почитаться сейчас еще достаточно подготовленным».

Из этого вовсе не вытекает, что русские рабочие и крестьяне пользовались правами гражданства. Нет. В результате революционных событий 1905 года царское правительство вынуждено было, как известно, пойти на некоторые политические уступки и объявило о созыве Государственной Думы. Был выработан такой избирательный закон, по которому доступ в Думу представителей трудового народа был крайне ограничен и больше половины населения было лишено избирательных прав. Полностью были лишены права голоса женщины. Свыше двух миллионов рабочих были отстранены от участия в выборах. Выборы были не всеобщие, не равные, не тайные, не прямые. Избирательный закон этот обеспечивал преобладающее большинство в Думе кучке помещиков и капиталистов. Среди депутатов III Государственной Думы, например, было всего только 11 рабочих и ремесленников, в IV Государственной Думе — 5 рабочих-большевиков, а когда в 1914 г. разразилась первая мировая война, царское правительство арестовало 5 рабочих депутатов-большевиков, заковало в кандалы и отправило их на поселение в Сибирь.

Не могло быть и речи о собраниях и митингах трудящихся и выступлениях на них со свободным словом. На печать был надет намордник царской цензуры. Рабочие и крестьяне, демократическая интеллигенция были лишены свободы союзов. Рабочим и крестьянам царскими законами под страхом тяжких наказаний запрещено было объединяться в союзы, создавать свою революционную партию, принадлежать к ней, участвовать в ее работе. За это согласно 126-й статье царского Уложения о наказаниях, присуждали к каторжным работам, а затем — к поселению в Сибирь.

Все эти царские законы строжайше соблюдались на окраинах империи, среди «инородцев».

Царское правительство поставило существование казахских трудящихся в полную зависимость от чиновников военно-колониального бюрократического аппарата самодержавия. Оно подвергало казахов, как и другие национальности, жесточайшему национальному угнетению, приучало русское население смотреть на них, как на «низшую расу», называло их оскорбительным словом «инородцы», воспитывало презрение и ненависть к ним.

Государственной собственностью были объявлены «все земли, занимаемые кочевьями, и все принадлежности сих земель, в том числе и леса». Правительство забрало у трудящихся казахов лучшие земли, в первую очередь земли культурные, освоенные населением, на которых оно из поколения в поколение вело свое хо-

зяйство, где были расположены усадьбы, зимовки, оросительные сооружения, луга, пастбища и сенокосные угодья, и передало эти земли кулакам-переселенцам. Но интересы казахского байства не ущемлялись.

Характеризуя переселенческую политику царизма, Ленин писал: «Переселенческий фонд образуется путем вопиющего нарушения земельных прав туземцев...»⁶¹⁾.

Товарищ Сталин говорил: «Политика царизма, политика помещиков и буржуазии состояла в том, чтобы насадить в этих районах побольше кулацких элементов из русских крестьян и казаков, превратив этих последних в надежную опору великодержавных стремлений. Результаты этой политики—постепенное вымирание вытесняемых в дебри туземцев (киргизы, башкиры)»⁶²⁾.

Напуганный революцией царизм пытался этим, во-первых, если не разрешить радикально, то, по крайней мере, значительно притупить и обезвредить аграрный вопрос в России за счет земель трудящихся угнетенных национальных окраин, во-вторых, создать на окраинах из переселенных русских кулаков и особенно кулаков-казаков опору самодержавия, чтобы укрепить свою позицию на этих окраинах, и, в-третьих, усилить вражду, национальную рознь между казахским и русским населением и тем самым помешать объединению русского и казахского народов для общей борьбы против царизма.

Таким образом, помещики, кулаки и баи притесняли всюду трудовое крестьянство, вытесняли его скот в пустынные и полупустынные районы, в голодные безводные степи, на солончаки и в горные дебри.

Газета «Волжский вестник» еще в 1898 г. (№ 203) писала, что среди казаков «много безземельных, которые вынуждены арендовать землю не только у казаков, но и друг у друга, т. е. у захвативших ее богатеев. Вообще, фактически земля постепенно переходит к богачам». Переселенческие и прочие чиновники в своих донесениях и отчетах также констатировали создавшееся безвыходное положение у бедняков. «Изъяты у киргиз, преимущественно, земли культурные или пригодные для культуры без особых дорогих мелиораций, в пользовании же киргиз остались, преимущественно, полупустынные степные пространства».

Вопреки воле и политике царизма, переселение имело для Казахстана свои серьезные *положительные* стороны. Прежде всего, трудящиеся Казахстана начали сознавать антинародную политику царского правительства по отношению к трудовому народу национальных окраин. Это обстоятельство, разумеется, не могло не способствовать дальнейшему росту и развитию национально-освободительного движения.

С другой стороны, большое количество русских переселенцев —

⁶¹⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XV, стр. 528.

⁶²⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 94.

крестьян-бедняков на новом месте переселения не получили земли и вынуждены были работать на кабальных условиях у кулаков или перекочевывать в поисках клочка земли, из одного села в другое, из одной области в другую.

С 1907 по 1916 гг. более одной четверти переселенцев, прибывших в Семиречье, оставили эту область и разъехались в другие места. Нельзя при этом забывать, что русский бедняк, так же как и казахский, не имел в своем распоряжении рабочего скота и сельскохозяйственного инвентаря. По официальным данным, относящимся к 1907 г., среди 562 переселенческих хозяйств Пишпекского уезда 16 процентов не имели рабочего скота и 61 процент не имели плугов. Следовательно, не только казахский крестьянин-бедняк, но и русский бедняк тоже оказался без земли, без скота, без инвентаря, арендуя землю у помещиков и кулаков, влезая в долги и продавая свой труд за гроши. «Многие новоселы (русские-переселенцы — М. С.), — читаем мы в одной корреспонденции того времени, — от начала зимы начинают покупать или одалживать хлеб. Нищета гонит бедняков отыскивать поденную работу или наниматься в батраки».

В-третьих, лицом к лицу оказались два крестьянина — русский и казахский, которых царизм вытеснял и сгонял со своих насиженных мест, эксплуатировали и поработали помещики, и в то же время перед их глазами пользовались всеми богатствами два помещика — русский и казахский. Это обстоятельство, несмотря на национальную вражду и недоверие, которое сеял царизм, не могло не быть ярким фактом того, что интересы как русского, так и казахского крестьянина одни, а интересы русского помещика и казахского бая, в конечном счете, также одни.

В-четвертых, среди крестьян-переселенцев немало было демократически настроенных людей, знавших революционную борьбу русского рабочего класса. И эти крестьяне оказали серьезное влияние на казахских трудящихся в смысле борьбы против помещиков, казахских баев и полуфеодалов. Известно, что в то время губернаторы буквально со всех концов Казахского края доносили о том, что переселенцы из Европейской части России своими рассказами о бедственном положении крестьян и об их насильственных действиях с помещиками в центральных районах России заражают местных граждан. В дни Октября многие из этих русских крестьян-переселенцев с оружием в руках вместе с казахскими рабочими, батраками и бедняками боролись за советскую власть, отстаивали свободу и независимость нашей Родины в годы интервенции.

В-пятых, русские крестьяне имели хороший опыт в земледелии. Это не могло не иметь серьезного значения для казахских крестьян. Не случайно, что с началом переселения в Казахстан начала увеличиваться посевная площадь в крае.

Всем известно, что Казахстан обладал большим запасом излишков земель. При этих условиях правильно организованное переселение, вовлечение в хозяйственный оборот новых, еще не освоенных земель имело бы для края огромное экономическое значение. Но у царского правительства не было ни малейшего же-

лания, ни способности организовать именно такое переселение, тем более, оно не могло пойти на затраты необходимых средств для освоения новых земель и организовать хозяйственно целесообразное использование этих богатств.

В конце 90-х годов прошлого столетия в Кокчетавском уезде до 50% всех лошадей и 48,5% всех овец были сосредоточены в руках 7% феодально-байских хозяйств. В Кустанайском уезде 9% байских хозяйств владели 47,9% всего скота, в Павлодарском 8% байских хозяйств — 42% всего скота. В Петропавловском уезде 538 байских хозяйств, составлявших 4,8% всех казахских хозяйств уезда, имели в своих руках 28,5% всего скота в уезде⁶³).

По существу, не имея в своем распоряжении ни земли, ни скота и к тому же обремененный налогами и поборами, бедняк и маломощный казах-скотовод все больше и больше попадали в кулацко-байскую кабалу. Систематически росло число бесскотных хозяйств. По официальной царской статистике, в 1909 — 1910 годах 56% казахских и киргизских хозяйств Семиречья имели всего только 11,8% поголовья скота, числившегося у коренного населения области.

Итак, кучка помещиков, феодалов и баев имела огромные площади лучших земель и миллионы голов скота, жирела от безделья и обжорства, а миллионы бедняков, не имея средств для существования, обреченные на голод и вымирание, вынуждены были идти в помещичье-байскую кабалу, работать на них за кусок хлеба.

Кедей-бишара был похож на тень.

На голом теле колючий чекмень,

Малай-бишара с домброй да кнутом

В долинах ходил за байским скотом,

Сжигал его летом солнечный зной,

Бураны его заметали зимой.

Так рисует Джамбул горькую участь батрака-казаха. Хозяйство бедняка и маломощного казаха на деле было придатком к хозяйству крупного скотовода, источником бесплатной рабочей силы для последнего, объектом кабальной эксплуатации. В такой зависимости от полуфеодалов и баев находилось около половины всех казахских хозяйств⁶⁴).

Русские капиталисты строили фабрики и заводы, главным образом, в центре, а Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения, Армения и другие окраины России не имели сколько-нибудь серьезной промышленности, не имели высокоразвитого сельского хозяйства. Царизм и буржуазия не хотели поднимать хозяйство угнетенных народов и создавать местный национальный пролетариат. Они предпочитали возить сельскохозяйственное сырье из Казахстана и Средней Азии через всю Россию на фабрики под Москвой, а потом готовые изделия снова через всю Россию перевозить

⁶³) С. Браинин, Н. Тимофеев. Амангельды Иманов — вожьдъ востана 1916 г. в Казахстане. 1939 г., стр. 3—4.

⁶⁴) См. материалы для докладчиков «Двадцатилетие Казахской ССР». 1940 г., стр. 6.

в Среднюю Азию и Казахстан. Такой политикой царизм держал неразвитые в индустриальном отношении национальные окраины в полной экономической зависимости: окраины были только поставщиками сырья для промышленности, которая была полностью сосредоточена в центральной России.

В Казахстане чувствовали себя вольготно русские помещики и капиталисты, казахские феодалы и баи, бесцеремонно хозяйничали чужеземные капиталисты. Отсталая царская Россия, строившая свою промышленность на труде крепостных, оказалась неспособной конкурировать с передовыми в экономическом отношении капиталистическими государствами и пошла по пути насаждения предприятий и концессий иностранных капиталистов, главным образом, английских и французских, тем самым ставя себя в полуколониальную зависимость от них. Иностранные капиталисты уже к началу XX века вытеснили из Казахстана русских промышленников и, по существу, захватили в свои руки все богатейшие месторождения металлов, угля и нефти. В погоне за прибылями они хищнически эксплуатировали эти богатства, а потом забросили. Разные акционерные общества и корпорации, синдикаты и тресты иностранной марки хозяйничали на Алтае, на Эмбе и в Караганде, в Джезказгане и Карсакпае и т. д.

Царизм своей реакционной и шовинистической политикой держал трудящиеся массы Казахстана в темноте и невежестве. Безграмотность казахского народа была ужасающей. Только 2 процента грамотных — вот горькая правда. «Безграмотным, темным народом легче управлять» — считало царское правительство.

Но даже при всем этом нельзя не отметить, что в Казахстане в связи с присоединением его к Российской империи наметились крупные положительные изменения. Казахские земли в течение веков были раздроблены и разобщены, а это делало народ слабым и беспомощным, отсталым и бессильным. Эти земли, представлявшие для захватчиков лакомый кусок, систематически подвергались нападениям извне и часто попадали под власть различных отсталых и варварских государств Востока, которые грабили край и терзали его народные массы. Хань и султаны разных земель и орд ориентировались на разные государства. Правда, более дальновидные из них держали ориентацию на Россию, которая еще тогда стояла на несравненно более высоком уровне, чем эти восточные государства. И в этой обстановке присоединение казахских земель к России ликвидировало раздробленность и разобщенность их и устраняло опасность нового захвата и завоевания их более отсталыми, чем Россия, варварскими феодальными государствами Востока. Оно независимо от политики и воли царизма значительно ускорило историческое развитие Казахстана. Развитие капитализма в России способствовало постепенному проникновению капитализма в Казахстан, разложению натурального хозяйства и развитию товарно-денежных отношений в Казахстане, зарождению промышленности и, следовательно, возникновению пролетариата, ускорению процесса классовой дифференциации аула. Русский капитализм, стараясь создать сырьевую базу и рынок для

сбыта товаров своих фабрик, начал, в известной мере, втягивать Туркестан и Казахстан в товарное обращение, размывать их старинную патриархальную замкнутость, строить железные дороги, мелкие предприятия по первичной обработке сельскохозяйственного сырья и т. д. Под непосредственным влиянием русской культуры начала развиваться в Казахстане культурная жизнь, постепенно формировалась казахская интеллигенция, в числе которой были такие выдающиеся люди, как Абай Кунанбаев, Чокан Валиханов, Ибрай Алтынсарин и многие другие.

Разумеется, и после присоединения Казахстана к России реакционная политика царизма в отношении народов национальных окраин ничуть не изменилась. Бесчеловечная эксплуатация, произвол и гнет, возведенные в систему, продолжались в самых ужасающих формах и размерах, против чего не раз восставали народы России.

Казахские трудящиеся боролись против национально-колониального и патриархально-феодалного гнета, против произвола и бесправия, темноты и невежества. Казахские трудящиеся часто присоединялись к восстаниям русских крестьян. Так было, например, во время крестьянского восстания Емельяна Пугачева еще в XVIII веке. Казахи и другие народы окраин принимали в этом и последующих восстаниях активное участие.

В борьбе против революционного движения рабочего класса и национально-освободительных движений царизм не брезговал никакими средствами и жестоко подавлял эти восстания. Стремясь отвести от себя гнев народный и помешать объединению революционных сил, царизм развивал расовую и национальную вражду между национальностями, а внутри данной национальности — вражду между отдельными родами и племенами.

Русский рабочий класс, выступавший гегемоном в революционной борьбе против царизма, против всей системы помещичье-капиталистического строя, против национально-колониального гнета, стоял во главе движения народных масс окраин, в том числе и казахского народа. И не случайно, что передовые люди казахского народа были последователями и поборниками прогрессивных идей русских революционных демократов.

Передовые люди Казахстана видели две России: Россию царя, помещиков и капиталистов, жандармов и полицейских, национального и колониального гнета и Россию трудового народа, противостоящего эксплуататорским классам и борющегося с ними. И спасение для своего народа видели только в России народа. Они не только видели, но и искали сближения с ней.

Казахский малочисленный пролетариат и трудящиеся массы рука об руку с русским пролетариатом выступали против царизма, против помещиков и капиталистов, против национального гнета, против полуфеодалов и баев. Русский пролетариат, воспитываемый партией Ленина — Сталина в духе подлинного интернационализма, сплачивал вокруг себя трудящихся угнетенных национальностей, в том числе и трудящихся Казахстана, и вел их на борьбу с царизмом и всей системой эксплуатации.

Национально-освободительное движение в Казахстане в конце XIX и начале XX века развивалось под влиянием революционного рабочего движения в России и в результате происходивших социально-экономических сдвигов в крае. Этот период характерен не только тем, что рос национальный и колониальный гнет царизма и русской империалистической буржуазии. Именно в этот период Россия стала узловым пунктом всех противоречий империализма, из года в год росло и крепло руководимое большевистской партией широкое революционное рабочее движение, усиливался общереволюционный процесс в стране, усиливалось и росло влияние идей большевизма в массах. Россия становилась центром международного революционного движения.

В годы первой русской революции 1905 — 1907 гг. большевистская пропаганда проникла и в Казахстан. В ряде городов (Верный, Ташкент, Оренбург, Уральск, Перовск, Казалинск, Туркестан, Акмолинск, Актюбинск, Кустанай и др.) уже тогда организовывались социал-демократические группы, которые вели политическую работу в массах. Большую работу в Петропавловске проводил верный друг казахского народа В. В. Куйбышев, организовывая большевистские организации и группы и руководя ими.

В Казахстане начал свою революционную деятельность полководец пролетарской революции М. В. Фрунзе.

Уже тогда в Казахстан проникали брошюры и статьи В. И. Ленина, Кавказского Комитета РСДРП, которым руководил И. В. Сталин, листовки и прокламации Томского Комитета РСДРП, в котором в то время работал С. М. Киров. В ряде городов распространялись большевистские газеты. Значительное количество большевистской литературы имелось в нелегальных библиотеках в различных городах Казахстана.

Местная администрация еще в начале 1905 г. в своих донесениях жаловалась на то, что «растущая деятельность революционных партий проникла и в киргизскую степь», что «пропаганда агитаторов среди киргизского населения Тургайской, Оренбургской и Акмолинской областей производит... волнение умов»⁶⁵).

«По полученным мною сведениям, — писал тогда же туркестанский генерал-губернатор военному губернатору Семиреченской области, — среди киргизского населения за последнее время замечается некоторое брожение, вызываемое, очевидно, доходящими до них слухами противоправительственного характера, а потому прошу Ваше Превосходительство предложить уездным начальникам и участковым приставам установить самый тщательный надзор за чечевниками-киргизами»⁶⁶).

Но «тщательный надзор» не мог предотвратить развитие революционной борьбы. Последовало одно сообщение за другим из

⁶⁵) ЦАУ УзССР. Ф. КТГГ № 324.

⁶⁶) КазЦАУ. Ф. 44, д. 2, л. 1.

разных концов казахской степи о том, что бастуют рабочие депо станции Перовск, Уральской типографии, Экибастузских каменно-угольных копей, саксаульных разработок Перовского уезда, рабочие предприятий Акмолинского, Семипалатинского, Усть-Каменогорского и других уездов.

Многочисленные факты из жизни Казахстана ярко подтверждают слова Ленина о том, что «...в тогдашней России национальное освободительное движение поднималось в связи с рабочим движением...»⁶⁷⁾. А это придало национально-освободительному движению новое качество, отличное от национально-освободительной борьбы середины XIX века.

Говоря о значении октябрьской забастовки 1905 г., Ленин подчеркивал: «Всероссийская политическая стачка охватила на этот раз действительно всю страну, объединив в героическом подъеме самого угнетенного и самого передового класса *все народы* проклятой «империи Российской»⁶⁸⁾».

В дни всероссийской политической стачки и декабрьского вооруженного восстания в Москве революционное национально-освободительное движение на территории Казахстана достигло наибольшего размаха.

Под лозунгами «Долой самодержавие», «За 8-часовой рабочий день» устраивали демонстрации и забастовали рабочие Оренбурга, руководимые большевиками. Среди рабочих было значительное количество казахов. Рабочие и служащие г. Верного организовали общегородскую политическую забастовку. Ташкент в эти дни «принял вид военного лагеря» (газета «Вперед» за 6 декабря 1905 г.), а это не могло не иметь серьезного значения для соседних уездов. Рабочие Перовска создали «Перовский революционный комитет», а на Успенском руднике возник «Русско-киргизский союз по борьбе против капитализма и по прибавке жалования», которые были во главе забастовок. Железная дорога в районе станций Казалинск, Туркестан, Перовск, Челкар и др. находилась в руках восставших рабочих. В дни октябрьской стачки остановилось движение на Оренбургско-Ташкентской и Сибирской железных дорогах. Демонстрации проходят почти во всех городах Казахстана. Большевистскими организациями издаются и распространяются листовки с призывом на борьбу. В Оренбурге издается социал-демократическая газета «Урал», а в Ташкенте — «Солдатский листок-Правда», имевшие немалое значение в организации рабочих. В ряде городов возникают профсоюзы. В степном крае создается напряженное положение «вследствие открыто ведущейся пропаганды революционных кружков» — сообщал в декабре 1905 г. департамент полиции.

В годы первой русской революции казахские крестьяне усиливают в некоторых местах сопротивление изъятию у них лучших, обжитых земель, выступают против местной царской администра-

⁶⁷⁾ В. И. Ленин. Соч. т. XIX, стр. 354.

⁶⁸⁾ В. И. Ленин. Всероссийская политическая стачка. «Пролетарий» № 23 от 31 (18) октября 1905 г.

ции и волостных управителей, учащаются открытые столкновения с последними. Крестьяне захватывают у кулаков и баев земли под выпасы, сенокосные участки и т. д.

Серьезность выступлений масс видна хотя бы из того, что в декабре 1905 г. председатель кабинета министров граф Витте предложил туркестанскому генерал-губернатору ввести в крае «военное положение и решительно покончить с забастовщиками и революционерами»⁶⁹).

Царское правительство было серьезно обеспокоено усилением проникновения идей большевизма и в связи с этим ростом революционного движения на окраинах и в том числе в Туркестане и Казахстане. В Тургайской и Семиреченской областях было объявлено военное положение. Как в этих областях, так и в ряде городов других областей была поставлена усиленная охрана. Начались непрерывные полицейско-жандармские слежки за «неблагонадежными» рабочими, служащими и интеллигенцией. Многие революционеры были брошены в тюрьму и высланы. Разгромлены были большевистские организации во всех крупных городах — Петропавловске и Уральске, Туркестане и Актюбинске, Перовске и Казалинске.

Революция 1905—1907 гг. для казахских трудящихся была серьезнейшей политической школой.

Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» пишет: «За каких-нибудь три года революции (1905 — 1907 гг.) рабочий класс и крестьянство получают такую богатую школу политического воспитания, какую не могли бы они получить за тридцать лет обычного мирного развития. Несколько лет революции сделали ясным то, чего нельзя было бы сделать ясным в продолжение десятков лет при мирных условиях развития»⁷⁰).

«У европейского сознательного рабочего уже есть азиатские товарищи, и число этих товарищей будет расти не по дням, а по часам», — писал Ленин⁷¹). Дальнейший ход событий вообще и событий 1916—1917 гг. в особенности полностью подтвердили эти слова великого Ленина.

Разгул столыпинской реакции после поражения революции 1905—1907 гг., еще большее обострение национально-колониального гнета, лишение, по существу, всего населения Казахстана даже крайне урезанного права выборов в Государственную Думу, еще большая активизация противонародной деятельности местных феодалов, баев и их идеологов — все это еще больше усиливало ненависть казахских трудящихся к царизму.

Большевики неустанно разоблачали империалистическую политику царизма, призывали рабочих всех национальностей России дружно, рука об руку бороться за пролетарское дело, против всех врагов рабочего класса.

Реакционная и шовинистическая политика царизма усилива-

69) ЦАУ УзССР. Ф. КТГГ, д. 18, л. 148.

70) Краткий курс истории ВКП(б), стр. 89.

71) В. И. Ленин. Соч. т. XII, стр. 306.

лась по мере надвигавшейся империалистической войны. На подъеме рабочего движения в 1910—1912 гг. правительство ответило еще большим усилением репрессий.

Новый революционный подъем в стране в 1912 — 1914 гг. вызвал в Казахстане оживление революционного движения рабочих и национально-освободительного движения казахских трудящихся. В ряде городов и предприятий проходят забастовки. Росло революционное волнение среди казахских и русских крестьян, а также в войсках. В эти годы активизируют свою работу большевистские организации, возникают новые. Политические ссыльные и демократически настроенные крестьяне-переселенцы оказывают в этом казахскому народу неоценимую помощь. Акмолинский губернатор доносил, что «переселенцы из Европейской России своими рассказами о бедственном положении крестьян и об их насильственных действиях с помещиками... заражают и здешних крестьян...»⁷²⁾:

* * *

*

Первая мировая империалистическая война до крайности обострила положение в стране и еще больше ухудшила и без того невыносимое положение трудящихся окраин, в том числе и казахских трудящихся.

Начались в Казахстане заготовки и реквизиции скота на нужды войны, на нужды «защиты отечества», как выражались капиталисты и помещики, вывоз огромного количества различного скота, продуктов и сырья. В невиданных ранее размерах проводились сборы налогов и «добровольных пожертвований». Разорение и дальнейшее обнищание трудового народа и обогащение капиталистов, баев и кулаков, купцов и различных чиновников — таковы результаты этих «мероприятий».

Провокации и произвол, воровство и взятки приняли ужасающий характер. Трудовому народу буквально нельзя было повернуться. Жаловаться не было смысла, из этого ничего не выходило — за малейшие жалобы его ожидала жесточайшая расправа со стороны палачей.

Это было санкционировано царским правительством, которое секретно предписало губернаторам «немедленно подавлять самым беспощадным образом малейшее проявление неблагоприятных для правительства... настроений туземного населения»⁷³⁾.

Забастовки рабочих Эмбинских нефтепромыслов и выступления казачьих полков в Кокчетаве в 1914 году, забастовки рабочих Экибастузских каменноугольных копей и многолюдная политическая демонстрация рабочих в Оренбурге в 1915 году, довольно серьезные выступления жен солдат в Оренбурге и Семипалатинске, Кустанае и Актюбинске, Верном и Усть-Каменогорске, Зайсане и в целом ряде других городов и станиц и новые забастовки рабочих на ряде предприятий Казахстана в 1916 году, растущее недовольство

⁷²⁾ КазЦАУ. Ф. степного генерал-губернатора, арх. № 128, л. 35.

⁷³⁾ КазЦАУ. Ф. СОП № 76, отношение турк. губ. от 9 августа 1914 г.

и почти повсеместные волнения крестьян — таков краткий и неполный перечень фактов, которые показывают отношение казахских трудящихся к империалистической войне и царизму.

Наивысшего подъема национально-освободительная борьба казахских трудящихся достигла именно в разгаре империалистической войны, в 1916 году. Весь произвол, который господствовал в казахской степи раньше, бледнел перед произволом после объявления указа царя Николая Кровавого от 25 июня 1916 года о «реквизиции» казахов, киргизов, узбеков и других в возрасте от 19 до 43 лет на тыловые работы в районах действующей армии.

Отношение к царскому указу со всей четкостью выявило в казахском ауле два лагеря: один — противник выполнения царского указа, другой — сторонник его выполнения.

Семиреченский губернатор Фольбаум в своем «Всепоподданнейшем отчете за 1916 год» также отмечал, что общее впечатление от всех поступивших к нему донесений из уездов за июль 1916 года свидетельствовало о наличии в ауле «двух четко обозначившихся течений — за и против реквизиции рабочих».

Трудящиеся аула ответили на указ о наборе решительной борьбой с царизмом, а байство и буржуазные националисты оказывали активную помощь царизму в проведении мобилизации. Семиреченский, тургайский и другие военные губернаторы, уездные начальники и приставы и чины местных жандармских управлений — все они в своих донесениях свидетельствовали, что казахские трудящиеся сопротивляются и поднимаются на восстание, а байство выступает за мобилизацию и против народного восстания, что во время восстания крайне обострилась в ауле борьба между трудящимися и байством.

Первоначально царский указ о наборе не предусматривал всех необходимых льгот для байских элементов. Местами это вызывало среди них некоторое недовольство, и отдельные группы баев использовали общее возбуждение народа, чтобы добиться для себя освобождения от мобилизации. Царское правительство сразу учло это обстоятельство и немедленно освободило байство от набора, чем ликвидировало даже малейшие признаки проявления недовольства среди байско-кулацких элементов. По этому вопросу в те дни в своем секретном рапорте на имя тургайского губернатора киргизский уездный начальник писал: «...вначале аксакалы и баи, прячась за спиной других, поддерживали волнения, так как отдавать своих детей не хотели. Когда же последовало распоряжение о предоставлении льгот состоящим на службе в правительственных учреждениях, а также пастухам казенных гуртов и друг., то аксакалы умело все эти льготы использовали для себя и для своих родственников и, наконец, последняя льгота, предоставленная скотовладельцам 300 голов, дала возможность многим состоятельным киргизам освободиться от призыва. Для значительной части аксакалов призыв не представлял какой-либо тяготы и они, переменив свой фронт, стали сторонниками выполнения высочайшей воли»⁷⁴⁾.

⁷⁴⁾ КазЦАУ, Ф. тург. губ., д. № С, л. 6.

Несколько забегаая вперед, заметим, что генерал-губернатор Куропаткин 23 августа 1916 г. издал секретный приказ по вопросу призыва. По этому приказу освобождались от набора:

«Должностные лица (волостных, сельских и аульных) управлений;

нижние полицейские чины из туземцев;

имамы, муллы...

• туземцы, занимающие классные должности в правительственных учреждениях;

туземцы, пользующиеся правами дворян и потомственных почетных граждан, а также лично пользующиеся правами почетных граждан».

При этих условиях, разумеется, «почетные» баи, аксакалы и разные чиновники были «сторонниками выполнения высочайшей воли».

Буржуазные националисты не пожалели сил и средств, чтобы верно служить царизму. Их газета «Казах» в передовой статье от 8 июля 1916 г. давала следующую установку: «Приказ царя истинна, ему возражений быть не может. Приказа мы не можем не выполнить... аксакалы и передовые граждане должны об этом толковать, разъяснять, давать указания... Надо скорее выполнить приказание, послать людей на работу».

Начальник Оренбургского жандармского управления, просмотрев вышедшие номера этой газеты и ответы редакции на письма с мест, доносил в департамент полиции, что он в них нашел указания и разъяснения в «духе правительственного распоряжения о призыве»⁷⁵⁾.

Казахские буржуазные националисты и их лидеры с первых же дней мобилизации разъезжали по аулам и агитировали народ «в духе правительственного распоряжения». Они же 7 августа 1916 года собрались на специальное совещание, где обсуждали вопросы о проведении набора и мерах подавления нарастающего восстания. На этом совещании присутствовали буржуазные националисты из Тургайской, Уральской, Семипалатинской, Акмолинской и Семиреченской областей и тургайский губернатор Эверсман как представитель царского правительства.

В разгаре восстания та же газета «Казах» писала, что мобилизованные живут хорошо, поэтому незачем сопротивляться. «Послушайтесь, не проливайте кровь, не сопротивляйтесь»⁷⁶⁾.

Но в то же время тургайский губернатор писал: «Своими разъяснениями я добился того, что аксакалы поняли, чего от них требуют, и выразили полную свою готовность подчиниться, но... влияние почетных стариков пало...»⁷⁷⁾. (Подчеркнуто мною — М. С.).

Начальник Тургайской карательной экспедиции генерал Лаврентьев сообщал: «Огромное число мятежников состоит из бедней-

75) КазЦАУ. Ф. 28, оп. 1, л. 11, л. 135—136.

76) № 207, 30 ноября 1916 г.

77) «Казахстанская правда» за 20 октября 1936 г.

шего класса... во всяком случае преданными правительству остались лишь привилегированные классы киргиз и богатые»⁷⁸).

А киргизский уездный начальник прямо писал в своих донесениях о том, что на стороне батраков и бедняков, не желающих и отказывающихся пойти на работу, «была громадная численность и таким образом и сила»⁷⁹). (Подчеркнуто мною — М.С.).

Жесточайшие меры, принятые царской администрацией, полуфеодалами, баями и алаш-ордынцами, не могли задуть нараставшего революционного движения в массах: казахская степь зажила напряженной политической жизнью. Тайвшееся недовольство вылилось наружу. Казахские трудящиеся поднялись на борьбу против своих угнетателей: царизма, местных богатеев.

Омский генерал-губернатор 18 июля 1916 года телеграфно информировал министра внутренних дел о том, что в Акмолинском уезде казахи из всех волостей собираются в степи большими группами, вооружаются пиками, топорами, оружием и открыто заявляют, что «окажут сопротивление и на работы не пойдут»⁸⁰).

Семиреченский военный губернатор в своем секретном рапорте доносил: «Не только начальству, но и своим популярным благомыслящим киргизам толпа перестала верить. Последовали приговора — лучше умереть здесь, чем вдали от дома»⁸¹).

Решение народа было таково: «У нас отняли землю... отняли благосостояние тяжелыми поборами, отнимают теперь душу. Не дадим ни одного человека на фронт или все ляжем костями в степи». И далее: «Не пойдем в солдаты, всех перебьем, кто будет брать их», «Приедет сам царь — его убьем»⁸²).

В первой половине июля начались серьезные выступления рабочих Ташкентской железной дороги, Берчогурских каменноугольных копей, Карсакпая и др. Во второй половине июля уже происходят первые столкновения между полицейскими отрядами и отрядами восставших.

Под влиянием назревающего революционного кризиса в России усилились революционные выступления трудящихся масс угнетенных национальностей. «С одной стороны, переполнилась чаша национального терпения, с другой — почувствовалось, что запоры, висящие над «тюрьмой народов», стали терять свою прочность и что при достаточном напоре можно избавиться от них навсегда»⁸³).

Началось знаменитое восстание 1916 г. Оно было национально-освободительным восстанием угнетенного казахского народа против царизма и империалистической войны. Одновременно оно было борьбой против казахских полуфеодалов и баев. Во главе движения были казахская беднота, рабочие, батраки, то есть те, у которых, как сообщала царская администрация, «никакого имущества нет».

⁷⁸) КазЦАУ. Ф. 28, л. 112, л. 11—13.

⁷⁹) КазЦАУ. Ф. К. Тург. губ., д. № С, л. 7.

⁸⁰) С. Брайнин, Н. Тимофеев. Амангельды Иманов — вождь восстания 1916 года в Казахстане. 1939 г., стр. 41.

⁸¹) КазЦАУ. Ф. 77, д. 75.

⁸²) КазЦАУ. Ф. 28, д. 117, л. 4.

⁸³) История гражданской войны в СССР. Т. 1, изд. 2, стр. 48.

В Казахстане важнейшими очагами вооруженного восстания были Семиреченская и Тургайская области. К началу августа восстание охватило всю Семиреченскую область. Повстанцы Верненского уезда разгромили все почтово-телеграфные станции по тракту от Верного (Алма-Ата) до Курдая и на несколько дней прервали связь между Верным, Пишпек (Фрунзе) и Ташкентом. В осаде одного только города Токмак приняло участие свыше 10 тысяч повстанцев. Группа повстанцев Киргизии захватила направленный в Пржевальск для вооружения кулацких банд большой транспорт оружия.

Восстание в Семиречье царизмом было подавлено к началу октября, только после того, как в область были брошены *огромные военные подкрепления*, в том числе части, снятые с фронта. А повстанцы, показавшие чудеса героизма, не имели вооружения и выступали, по существу, с голыми руками.

Царское правительство свирепо расправлялось с повстанцами Семиречья, расстреливая и вешая тысячами невинных людей, выведенных из терпения самим же царским правительством и его палачами.

Вот один из эпизодов жестокой расправы: беловодский участковый пристав арестовал свыше 700 граждан Джамансартовской волости, и тут же, в селе Беловодское, полицейские и кулаки убили из них 517 человек. Остальных отправили в Пишпек, где под звуки музыки зверски закололи всех до единого. В Пржевальске убили около 500 человек, из коих 400 дунган.

Восстанием казахов Тургайской области руководил народный герой Амангельды Иманов, принимавший участие в национально-освободительном движении казахского народа еще в годы первой русской революции. Амангельды развивает исключительную активность, разъезжает по аулам Тургайского уезда, выступает на сходах против различных махинаций волостных управителей и байства, ведет страстную большевистскую агитацию против указа царя Николая II о мобилизации и призывает трудящихся к активному сопротивлению.

Создав еще в середине июля в Тургайском и Иргизском уездах несколько повстанческих отрядов, Амангельды рассылает своих представителей к трудящимся Кустанайского, Актюбинского, Иргизского, Перовского (Кзыл-Ордынского), Атбасарского и др. уездов с призывом соединиться для совместной борьбы. Уже в августе к нему присоединились трудящиеся Кустанайского уезда, а в октябре — трудящиеся Казалинского уезда. К этому времени в Тургайском и Иргизском уездах уже существовало до 20 повстанческих отрядов. Некоторые из них насчитывали по 2—3 тысячи человек. Амангельды устанавливает регулярную связь между отрядами, намечает общий план действия повстанцев, поддерживает в них боевой дух.

В связи с развернувшимся во всем Казахстане восстанием, царское правительство еще в июле вынуждено было число возрастных

групп, мобилизуемых на тыловые работы, сократить с 25 возрастов до 13 и в Актюбинском и Кустанайском уездах отложить набор до 15 сентября, а в Тургайском и Иргизском уездах — до 15 октября. Несмотря на предоставленные «льготы», Амангельды со своими отрядами продолжал действовать. Повстанцы на основных трактах захватывали и разрушали почтовые и телеграфные станции, колодцы, сжигали запасы казенного сена, в некоторых местах разбирали железнодорожную линию, захватывали и сжигали списки мобилизуемых, дезорганизовывали работу правительственных учреждений, организовали кузницы, в которых готовили холодное оружие, собирали имевшееся у трудящихся огнестрельное оружие.

В связи с создавшимся серьезным положением тургайский губернатор доносил: «Приготовленные для воздействия на киргиз в Тургае и Иргизе казачьи сотни, как показал опыт этих дней, без пулеметов и орудий сделать ничего не могут, ввиду огромного числа вооруженных киргиз, собравшихся большими группами в трех-четырёх пунктах в каждом уезде»⁸⁴). Царское правительство безотказно давало подкрепления. О том, каков был размах восстания, можно судить по тому, что в осаде одного только Тургая в октябре-ноябре 1916 г. приняло участие свыше 16 тысяч повстанцев.

В результате всего этого набор в Тургайской области был сорван. Народ в ходе восстания учился и приобретал опыт борьбы с царизмом, закалялся, слышал много правдивых большевистских слов.

Малочисленные в то время большевистские организации Казахстана, несмотря на кровавую расправу и террор царских палачей, выступали во главе восставшего народа, разоблачали империалистический, антинародный характер войны, реакционность политики царских властей и байской верхушки и, следуя указаниям Ленина и Сталина, пропагандировали лозунг превращения империалистической войны в гражданскую, чтобы избавиться от социального и национального гнета.

Восстание получило мощный отклик среди народов Средней Азии и Заволжья. Это, в свою очередь, вызвало еще большее усиление полицейского террора по отношению к народностям, населявшим национальные окраины. Десятки тысяч людей пали от рук карателей, тысячи людей приговорены были к смертной казни, тысячи сосланы на каторгу и загнаны в тюрьмы. Карательные отряды огнем и мечом уничтожали аулы и кишлаки, убивали безоружное население, не щадя ни стариков, ни женщин, ни детей. У восставших отнимали землю, скот и имущество. Десятки тысяч людей были вырваны из родных аулов и направлены на тыловые работы.

300 тысяч человек, примерно 25 процентов коренного населения Семиреченской области, были загнаны в Западный Китай, их аулы были сожжены и уничтожены, а имущество было разграблено. Больше того, царское правительство в октябре 1916 г. при-

⁸⁴) С. Брайнин, Н. Тимофеев. Амангельды Иманов — вождь восстания 1916 г. в Казахстане, 1939 г., стр. 46.

няло решение о выселении в пустыни всего казахского и киргизского населения той полосы этой области, где развернулось восстание. На трудящихся была наложена контрибуция.

Зверски подавив это восстание, разжигая вражду и конфликты между народами, еще больше усиливая репрессии, царизм тем самым ускорял свою собственную гибель.

Национально-освободительное движение 1916 года дополнило революционное движение русского рабочего класса и явилось дополнительным ударом по российскому империализму со стороны колониальных народов царской России. Восстание 1916 года имело историческое значение в национально-освободительной борьбе трудящихся Казахстана.

Пролитая кровь не пропала даром. Это восстание показало трудящимся с предельной ясностью всю корыстность байства, разоблачило казахских буржуазных националистов как союзников и слуг царизма. Народ еще раз и полнее увидел отвратительное лицо ненавистного царизма, помещиков и капиталистов, «своей» национальной буржуазии. Опыт восстания показал, что трудящиеся казахи без тесного союза с трудящимися братских народов и прежде всего с русским рабочим классом, без его руководства и активной помощи не смогут добиться своего освобождения. Все больше стали сглаживаться взаимная отчужденность и недоверие среди народных масс различных национальностей. А господствующие классы всеми силами старались помешать все более и более крепнущему союзу между русским рабочим классом и трудящимися Казахстана.

Не будь ярких и поучительных уроков народного восстания 1916 года, огромные трудности осуществления задач Великой Октябрьской социалистической революции на восточных окраинах бывшей российской империи были бы, несомненно, еще большими.

Являясь одним из важнейших этапов на пути национально-освободительной борьбы казахских трудящихся, восстание 1916 года облегчило рабочему классу в исторический 1917 год решение задачи «...осуществить соединение «пролетарской революции» не только с «крестьянской войной», но и с «войной национальной»⁸⁵⁾. Оно ускорило и облегчило свержение царизма.

Несмотря на свирепую расправу царских палачей с трудовым населением, неуклонно укреплялся и нарастал единый фронт борьбы русских рабочих, крестьян и трудовых масс угнетенных народов против империалистической войны, против царизма, помещиков и буржуазии.

Партия Ленина — Сталина была единственной партией, которая боролась против империалистической войны, стояла за поражение царского правительства в войне и проводила лозунг превращения империалистической войны в войну гражданскую. Опыт и уроки восстания 1916 года сыграли исключительную роль в формировании революционного отряда из рабочих, батраков и

⁸⁵⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. 1935 г., стр. 142.

казахской бедноты, выступившего с оружием в руках на решающий бой в исторические дни Октября.

* * *

Когда еще не были потушены царизмом последние искры восстания 1916 года, в России произошла Февральская буржуазно-демократическая революция. *Свергнуто царское самодержавие.*

Предатели революции — меньшевики и эсеры — сдали власть буржуазии. Они дали возможность ей создать свое Временное правительство. Но рядом с последним образовались и *Советы*. В стране возникло *двоевластие*.

Весть о победе Февральской революции быстро распространилась по всему Казахстану и дошла до самых отдаленных аулов и кишлаков. Во многих городах и кишлаках состоялись митинги и демонстрации масс, с радостью встретивших весть о падении самодержавия.

В Казахстане, по примеру Петрограда и Москвы, создавались Советы, стали возникать и другие массовые организации рабочих, прежде всего, профессиональные союзы, которые приобрели большое влияние на политическую жизнь еще до того, как Временное правительство создало в Казахстане свои органы власти. Теперь на политическую арену в качестве решающего фактора выступили рабочие и трудовое крестьянство. С особой силой после свержения царизма развернулось национально-освободительное движение казахского народа, который вместе с русским рабочим классом выдвигал требования прекращения империалистической войны, ликвидации национально-колониального гнета, установления национального равноправия, предоставления народу автономии и т. д.

Угнетенный и измученный военно-оккупационным режимом царизма трудовой казахский народ думал: нет царя — значит не будет рабства и национального гнета, мы свободны. Он по праву видел в победе Февральской революции результаты и своей борьбы с царизмом.

Но жизнь день за днем рассеивала эти иллюзии масс.

Победа Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года, свержение самодержавия и приход к власти буржуазно-помещичьего Временного правительства не привели к коренным изменениям в положении широких трудящихся масс вообще и трудящихся Казахстана, в частности. Падение самодержавия и переход власти в руки буржуазии не привели и не могли привести к уничтожению национального гнета, к уничтожению порабощения и неравенства нации, поскольку осталась нетронутой база национального гнета — капитализм.

Чтобы убедиться, как относились к национальному вопросу лидеры буржуазного Временного правительства, достаточно привести некоторые выдержки из доклада Керенского, сделанного им на закрытом заседании Государственной Думы в декабре 1916 г. Этот будущий министр Временного правительства еще тогда заявил, что «...в этом вопросе, вопросе, касающемся далекой окраины, вопросе, касающемся политики государства по отношению

к инородцам в далекой Азии, едва ли между нами могут быть... разногласия». И дальше он уточняет это положение: «Ведь, г.г., Туркестан и степные киргизские области это не Тульская или Тамбовская губернии. На них можно смотреть, как смотрят англичане или французы на свои колонии»⁸⁶).

Действительно, так и получилось.

Казахстан оставался в прежнем колониальном положении. В течение месяца после свержения царской власти в Туркестане продолжал хозяйничать генерал-губернатор. Временное правительство всемерно поддерживало его. Этот царский сатрап пытался натравить русских на казахов и узбеков, распространяя различные провокационные слухи. Он старался провести в жизнь прежние распоряжения царских властей и свое собственное решение о выселении казахов и киргиз Семиречья с их земель, о захвате земель узбеков и т. д.

Временное правительство и его «высокопоставленные» представители нашли в Казахстане опору в лице контрреволюционных буржуазных националистов — алаш-ордынцев, которые для обмана масс прикрывались национальным флагом. Алаш-ордынцы быстро договариваются с новыми правителями и выражают готовность верно служить Временному правительству. В середине марта один из лидеров Алаш-Орды Джайнаков посылает приветственную телеграмму генерал-губернатору Куропаткину по случаю полного доверия, оказанного ему Временным правительством, и изображает этого палача и душителя трудящихся Туркестана как «высокогуманного», «отечески заботливого» человека, «защитника» интересов народа.

Это они — алаш-ордынцы — требовали роспуска отрядов восставшего народа в Тургайском и Иргизском уездах во главе с Амангельды Имановым и посылки карательных отрядов против неразоружившихся кипчаков, налагая на них своеобразную контрибуцию в 40 тысяч голов крупного и мелкого скота.

Это они — алаш-ордынцы — угрожали тургайским повстанцам семиреченской расправой, если они не прекратят восстания. А когда народные массы продолжали борьбу, то поступали точно так, как они обещали.

Оставался на своем посту не только генерал-губернатор. На местах долгое время сохранена была в полной неприкосновенности также колониальная и так называемая туземная администрация: губернаторы, уездные начальники, приставы, урядники, волостные управители, аульные старшины, бии, стражники, — которые продолжали действовать в прежнем объеме и на прежних началах, всемерно поддерживаемые Временным правительством. Только в апреле-мае 1917 г. была сменена верхушка колониального аппарата — губернаторы, уездные начальники и т. д. Их места заняли назначенные сверху Временным правительством областные, уездные, участковые комиссары. Для обмана масс на эти должности колониального аппарата русской империалистической буржуазией

⁸⁶) Из газеты «Ленинская смена» за 12 марта 1937 г.

были поставлены алаш-ордынцы, эсеры и меньшевики. Они же заполнили и местные исполнительные комитеты Временного правительства. Лидеры Алаш-Орды становятся комиссарами Временного правительства — Букейханов в Тургайской области, Тынышпаев в Семиреченской области и т. д., проводя на местах политику империалистической буржуазии и ее Временного правительства.

Состоявшийся 2 — 5 апреля (20 — 23 марта) 1917 г. в г. Уральске алаш-ордынский «киргизский» съезд постановил всемерно поддерживать Временное правительство и высказался за войну «до победного конца».

15—21 (2—3) апреля 1917 г. в г. Оренбурге состоялся алаш-ордынский Тургайский областной «киргизский» съезд, который также принял решение о поддержке Временного правительства и постановил «помочь... всеми имеющимися средствами и содействовать доведению войны до победного конца».

Первым шагом буржуазного Временного правительства по Туркестану были усиленные розыски казахских батраков и бедняков, уклонившихся от царского набора на тыловые работы. Еще в конце апреля 1917 г. в «Семиреченских Областных Ведомостях» опубликовывались приказы Семиреченского военного губернатора с выражением благодарности волостным управителям и другим прислужникам за поимку лиц, не явившихся по мобилизации 1916 г.

Временное правительство, продолжая политику империалистической войны «до победного конца», всячески препятствовало возвращению «реквизированных» в 1916 г. на тыловые работы местных жителей. Оно ставило заградительные отряды на линии железной дороги, чтобы задерживать и отправлять обратно на фронт «дезертиров». Оно в то же время ничего не сделало для облегчения невыносимо тяжелых условий быта и труда мобилизованных и их семей, которые продолжали тысячами гибнуть от холода, голода, болезней.

Оно не без основания считало, что возвращение «реквизированных» может еще больше усилить движение масс. И действительно, вернувшиеся в аул «реквизированные», имевшие общение с революционным русским рабочим классом в Москве, Петрограде, Одессе, Нижнем Новгороде, Харькове и других местах, рассказывали о том, как разваливается «империя», как крепнет мощь борющегося с царизмом русского пролетариата, о том, что близко торжество народа. Они активно включились в борьбу. Из этой среды вышло впоследствии немало активных защитников и организаторов социалистической революции в Казахстане.

В Казахстане был оставлен в полной неприкосновенности ненавистный для казахского народа, а также для трудового русского крестьянства аппарат Переселенческого управления, который продолжал действовать на прежних, как и при царизме, основаниях. И после Февральской революции мы в ряде распоряжений Временного правительства, министерства земледелия видим, как они фактически узаконили всю прежнюю царскую политику захвата лучших земель и вытеснения казахских трудящихся в бесплодные горные ущелья и пустыни. Временное правительство запретило крестьянам

как казахским, так и русским запахивать даже свободные переселенческие и запасные участки земли. В то же время не затронуты были крупные хозяйства полукрепостнического типа, которые усиленно насаждались в Казахстане накануне империалистической войны, а также хозяйства казахских полуфеодалов и баев. Владельцы этих хозяйств, как и раньше, продолжали на кабальных началах эксплуатировать казахское и русское трудовое крестьянское население. Больше того, Временное правительство в лице членов Туркестанского комитета поощряло действия кулаков-колонизаторов, которые под видом «возмещения убытков» за восстание 1916 года проводили в Семиречье вместе с манапами и баями грабеж трудового коренного населения.

Вести о победе Февральской революции и свержении царя дошли и до казахских и киргизских беженцев в Западном Китае, где они находились в крайне бедственном положении, лишившись имущества и скота. Сотни тысяч казахов и киргиз двинулись обратно на родину. Но Временное правительство и алаш-ордынские предатели, по существу, запретили им возвращаться на свои родные земли. Их расстреливали на границе. В этих целях по всей области была развернута организация вооруженных байско-кулацких банд. По одному только Пржевальскому уезду, по явно преуменьшенным официальным данным, роздано было для вооружения кулацких банд 450 винтовок и 150 тысяч патронов.

Начальник штаба ополченного корпуса полковник Спинько в мае 1917 г. доносил, что «...насилие над безоружным киргизским населением происходит повсеместно по Семиречью... Между тем на границе скопляется огромное количество киргиз-беженцев, среди которых начинается голод»⁸⁷). В самом же деле среди них свирепствовал настоящий голод. Люди десятками и сотнями погибали. Несмотря на все это, на специальном совещании в Пишпекке (в начале мая 1917 г.) с участием членов Туркестанского комитета Временного правительства — эсера Шкапского, алаш-ордынцев Тынышпаева и Джайнакова, меньшевика Шендрикова и др. — было решено всеми мерами препятствовать возвращению из Китая беженцев, не оказывать им продовольственной помощи, не допускать их на жительство в котловину Иссык-куля и в районы Большого и Малого Кебена и Ак-Пикета Пишпекского уезда, выселять в Нарынский район и Прибалхашские пески все казахские и киргизские хозяйства из Иссык-кульской долины и других намеченных генерал-губернатором Куропаткиным районов.

Таково лицо Временного правительства.

Казахская национальная буржуазия вместе с русской буржуазией и помещиками делали все возможное, чтобы предотвратить распространение социалистической революции в Казахстане.

В своей программе партия буржуазных националистов Алаш выдвинула платформу объединения всех реакционных сил казахской степи. Алаш-ардынцы оптом и в розницу продавали казахский народ, занимались предательством трудящихся в пользу помещиков и буржуазии, в пользу империалистических хищников.

⁸⁷) Из газеты „Ленинская смена“ за 12 марта 1937 г.

2—7 сентября (20—25 августа) 1917 г. состоялся алаш-ордынский II Тургайский областной «киргизский» съезд. На этом съезде было принято решение о создании «самостоятельной киргизской национальной партии» (Алаш). (Казахские буржуазные националисты еще в годы первой русской революции свою партию оформили как филиал кадетской партии). По земельному вопросу съезд решил, что «за основу землеустройства киргиз должна быть принята норма, выработанная для киргиз степных областей экспедицией Шербины», организованной реакционным царским правительством в 1896 г. в целях выявления и изъятия в пользу кулаков лучших земель трудового крестьянства.

Оренбургский съезд алаш-ордынцев, состоявшийся в декабре 1917 г., санкционировал двоеженство, требовал передать «женский вопрос на разрешение мусульманского духовного собрания, согласно требованиям корана и киргизских обычаев». Он также высказался за сохранение старого суда. В вопросе о национальном языке они ограничивались требованием обучения на родном языке только в течение первых двух лет. Кроме того, они считали, что «во всех школах, где обучаются дети киргиз... и во всех русско-туземных школах... ввести преподавание вероучения, и место муллы не должно быть вакантным».

Таким образом, партия алаш-ордынцев являлась передовым отрядом контрреволюции в Казахстане, опорой российской империалистической буржуазии в крае. По мере нарастания революционного движения контрреволюционная Алаш-Орда усиливала свою националистическую агитацию, выступала с проповедью отделения от революционной России, стремясь изолировать трудящихся края и тем самым сохранить свое господствующее положение.

Итак, Временное правительство ничего не предприняло для разрешения национального вопроса, изменения экономических и аграрных отношений, облегчения крайне тяжелого положения народных масс, устранения произвола военно-чиновничьей бюрократии, местных феодалов и баев.

Политика царизма и контрреволюционного Временного правительства привела Россию на край гибели. В стране были политическая неразбериха, полный хозяйственный развал. Перед нашей Родиной встала совершенно реальная угроза потери государственной самостоятельности, превращения ее в добычу империалистических хищников.

Вожди нашего народа Ленин и Сталин и созданная ими революционная марксистская партия, партия большевиков, ориентировали и подготавливали рабочих и крестьян нашей страны на исторический штурм капитализма, чтобы раз и навсегда покончить с капиталистическим строем.

Перед партией Ленина — Сталина на пути к Октябрьской социалистической революции стояла грандиозная задача — объединить трудящихся всех национальностей вокруг русского пролетариата с тем, чтобы общими усилиями свергнуть власть помещиков и буржуазии, установить диктатуру рабочего класса, которая покончит с классовым и национальным гнетом.

Товарищ Сталин писал: «Если руссификаторская политика царизма создала пропасть между царизмом и национальностями старой России, а полумпериалистская политика меньшевиков и эсеров привела к отходу лучших элементов этих национальностей от керенщины, то освободительная политика нашей партии завоевала ей сочувствие и поддержку широких масс этих национальностей в ее борьбе против царизма и империалистской русской буржуазии. Едва ли можно сомневаться в том, что это сочувствие и эта поддержка послужили одним из решающих моментов, определивших победу нашей партии в октябрьские дни»⁸⁸). Это блестяще подтвердилось на деле.

Трудящиеся массы Казахстана в ходе революционного движения убедились, что ни кадеты, ни эсеры, ни меньшевики, ни алаш-ордынцы не дадут им ни мира, ни земли, ни национального, ни социального освобождения, что есть только одна партия—партия большевиков, которая решительно борется за захват власти революционным рабочим классом, которая ведет борьбу против *всех и всяческих* проявлений социального и национального гнета, за действительное освобождение всех угнетенных народов России. Это обстоятельство послужило реальной основой дальнейшего укрепления союза рабочего класса с крестьянской беднотой аула и деревни Казахстана, реальной основой активной поддержки Великой Октябрьской социалистической революции трудящимися Казахстана.

Таковы коротко предпосылки Октябрьской социалистической революции в Казахстане. Факты свидетельствуют о том, что Октябрьская революция в Казахстане была вполне закономерной, ибо у измученного и истерзанного, голодного и нищего народа, всякое проявление свободы которого в течение веков попиралось и убивалось, другого выхода, кроме тесного союза с русским рабочим классом, борьбы под его руководством за свержение контрреволюционного Временного правительства и завоевание государственной власти в свои руки, не было. «Необходима была новая, социалистическая революция для того, чтобы вывести страну из тупика империалистической войны и хозяйственного развала»⁸⁹).

Для партии Ленина—Сталина, оказавшейся единственной партией, которая осталась верной делу социализма и интернационализма, было ясно, что Временное правительство стоит не за народ, а против народа, не за мир, а за войну, что оно не хочет и не может дать народу ни мира, ни земли, ни хлеба.

Перед большевистской партией встала задача — терпеливой разъяснительной работой вскрыть империалистический характер Временного правительства, разоблачить предательство эсеров и меньшевиков, пока еще имеющих поддержку в народных массах и хозяйничающих в Советах, разъяснить ра-

⁸⁸) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1937 г., стр. 105.

⁸⁹) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 72.

бочим и солдатским массам, что до полной победы необходимо сделать еще шаг вперед и заменить буржуазное Временное правительство правительством Советов.

Разъяснительная деятельность большевиков находила благоприятную почву. Ход событий в стране и поведение Временного правительства с каждым днем вскрывали и показывали, что соглашательская политика эсеров и меньшевиков есть политика проволочек и обмана доверчивых людей. В то время, как рабочие и солдаты с рвением осуществляли демократические свободы — свободу слова, печати, союзов, собраний, демонстраций — старались полностью использовать впервые завоеванные ими в результате свержения самодержавия демократические права для активного участия в политической жизни страны, Временное правительство проводило политику борьбы с революционным движением масс, политику ограничения или ликвидации демократических свобод, политику, при которой можно было бы ввести революцию в нужные для буржуазии рамки.

Как раз в этот ответственный период, 12 марта 1917 г., товарищ Сталин из Туруханской ссылки снова вернулся в Питер — революционную столицу России. Партия большевиков только что вышла из подполья. В первых же статьях товарища Сталина большевики получают принципиальные руководящие указания для своей работы. В статье «О Советах рабочих и солдатских депутатов» товарищ Сталин писал: «Укрепить эти Советы, сделать их повсеместными, связать их между собой во главе с Центральным Советом рабочих и солдатских депутатов, как органом революционной власти народа»⁹⁰).

Товарищ Сталин, товарищ Молотов вместе с большинством партии спланировали народ на борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, вскрывали грабительский, несправедливый характер все еще продолжающейся империалистической войны, отстаивали политику недоверия империалистическому Временному правительству, выступали против меньшевистско-эсеровского оборончества и против полуменьшевистской позиции условной поддержки Временного правительства, которую занимали оппортунисты.

3 апреля 1917 г., после долгого изгнания, вернулся в Россию В. И. Ленин и на другой день после приезда он выступил со своими знаменитыми апрельскими тезисами.

Апрельские тезисы Ленина и решения Апрельской (VII) конференции большевиков дали нашей партии новую ориентировку в новых условиях борьбы после свержения царизма, нацелили партию на борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, разоблачая оппортунистическую, антиленинскую линию Каменева, Рыкова и других.

Если марксисты до сих пор считали парламентарную республику лучшей политической формой перехода к социализму, то теперь Ленин предлагал заменить парламентарную республику республи-

⁹⁰) И. В. Сталин. Соч. т. III, стр. 2:

кой Советов, признавая последнюю наиболее целесообразной формой политической организации общества в переходный период от капитализма к социализму. Это был серьезный шаг вперед в области теории и практики марксизма.

Выступая на Апрельской конференции с докладом по национальному вопросу, развивая последовательную марксистско-ленинскую линию в этом вопросе, «Сталин обосновал большевистскую национальную политику, отстаивал право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств. Ленинско-сталинская национальная политика обеспечила партии поддержку угнетенных национальностей в Великой Октябрьской социалистической революции»⁹¹⁾.

Разгром июльской демонстрации вызвал перелом в развитии революции. Политическое положение в стране резко изменилось. Не стало двоевластия. Советы с их эсеров-меньшевистским руководством не захотели взять всю власть и скатились в лагерь буржуазии. По выражению товарища Сталина, Советы стали безвластными. Власть всецело была в руках буржуазного Временного правительства, которое продолжало разоружать революцию, громить ее организации, громить партию большевиков. Возможности мирного развития революции исчезли. Ленин, травимый и преследуемый Временным правительством, находился в подполье.

В этой обстановке собрался в Петрограде исторический VI съезд партии большевиков (июль-август 1917 г.), проводивший свою работу нелегально. Товарищ Сталин в своих докладах на съезде четко сформулировал задачу и тактику партии в борьбе за социалистическую революцию. Товарищ Сталин говорил, что революция становится по своему характеру социалистической, дал решительный отпор троцкистам, пытавшимся поставить курс партии на социалистическую революцию в зависимости от пролетарской революции на Западе, отстаивал учение Ленина о возможности победы социализма в нашей стране. Товарищ Сталин заявил: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего»⁹²⁾.

Съезд утвердил экономическую платформу большевиков, которая в дальнейшем легла в основу декретов Октября. Далее, съезд во всех своих решениях с особой силой подчеркнул ленинское положение о союзе пролетариата и беднейшего крестьянства, как условия победы социалистической революции.

Товарищ Сталин заявил: «Мирный период революции кончился, наступил период не-мирный, период схваток и взрывов...»⁹³⁾. Съезд нацелил партию на вооруженное восстание, на завоевание диктатуры пролетариата. И наша партия шла к вооруженному восстанию, завоевывая большинство в рабочем классе, в Советах и

⁹¹⁾ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. Изд. 2-е, стр. 60.

⁹²⁾ И. В. Сталин. Соч. т. III, стр. 186—187.

⁹³⁾ Протоколы VI съезда РСДРП(б), стр. 111.

привлекая на сторону революции миллионы крестьян. Партия большевиков развертывает большую политическую работу на фронте и в тылу, разбивает контрреволюционный заговор генерала Корнилова, все попытки соглашательских партий и попытки капитулянтов внутри партии свернуть партию с единственно правильного пути, подготавливает массы к последнему решительному удару по всей помещичье-капиталистической системе.

24 октября 1917 г. началось организованное и руководимое партией большевиков, Лениным и Сталиным вооруженное восстание рабочих в союзе с крестьянской беднотой, при поддержке революционных солдат и матросов, которое кончилось свержением власти буржуазии и помещиков в России.

Вечером 25 октября открылся II съезд Советов, передавший всю власть в стране Советам и учредивший новый тип государства—социалистическое советское государство. 26 октября съезд принял *декрет о мире*, предлагающий правительствам воюющих стран заключить немедленно перемирие для ведения переговоров о мире. Съезд принял *декрет о земле*, по которому «помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа» и земля передается в пользование крестьянству. Все недра земли (нефть, уголь, руда и т. д.), леса, воды переходили в собственность народа. Наконец, на II съезде Советов было сформировано первое Советское правительство—Совет Народных Комиссаров, составленный из большевиков. Председателем первого Совнаркома был избран великий Ленин.

Вслед за Петроградом установилась власть Советов в Москве. Один за другим становились советскими крупные города России, а затем целые области и районы.

«Революция, начатая в центре, не могла долго оставаться в рамках узкой его территории. Победив в центре, она неминуемо должна была распространиться на окраины. И действительно, революционная волна с севера с первых же дней переворота разлилась по всей России, захватывая окраину за окраиной»⁹⁴).

Распространение власти Советов по территории громадной страны шло таким быстрым темпом, что Ленин назвал его «триумфальным маршем» советской власти.

Великая Октябрьская социалистическая революция победила. Она уничтожила капитализм, раз и навсегда отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки в собственность всего народа, в общественную собственность. Она установила диктатуру пролетариата и передала руководство государством рабочему классу, сделавшемуся теперь господствующим классом. Открылась новая эра в истории человечества.

* * *

Весть о победе революции в Петрограде и Москве быстро облетела весь Казахстан. Трудно описать, какое радостное волнение пе-

⁹⁴) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 72.

реживали в эти дни рабочие, батраки и беднейшее крестьянство Казахстана в связи с исторической победой героического русского рабочего класса и передачей всей власти Советам.

Победив в центре, русский рабочий класс взялся за оказание братской помощи угнетенным народам окраин. Рабочие, солдаты, беднота аулов и деревень Казахстана, руководимые большевиками, с рвением поднялись на борьбу за переход власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Их борьбу вдохновляли и поддерживали беспримерный героизм и практическая помощь великого русского народа. Старые большевики-революционеры, рабочие Питера и Москвы, закаленные в революционной борьбе, выдающиеся деятели большевистской партии пришли в казахскую степь и помогали трудящимся избавиться навсегда от ига помещиков и капиталистов, феодалов и баев.

В казахской степи начали возникать Советы.

Оренбургский Совет рабочих и солдатских депутатов, руководимый большевиками, 31 октября (13 ноября) 1917 г. вынес постановление о переходе власти Советам. Поскольку Оренбург тогда был главным политическим центром Казахстана, а впоследствии — его первой советской столицей, то переход власти в руки Советов в г. Оренбурге имел исключительно важное значение для всего Казахстана. Тем более, что Оренбург по своему географическому положению являлся основным звеном, связывавшим Туркестан и Казахстан с центральными районами России.

1 (14) ноября 1917 г. в *Ташкенте* была свергнута власть буржуазии и утверждена власть Советов. Победа Советов в Ташкенте — административно-политическом центре Туркестанского края — также имела решающее значение для всей бывшей Сыр-Дарьинской и других соседних с ней областей и уездов.

30 октября (12 ноября) советская власть была установлена в г. Перовске (Кзыл-Орде), а затем в течение ноября в Чимкенте, Туркестане, Казалинске и других городах Сыр-Дарьинской области, в г. Петропавловске.

Несколько позже советская власть была установлена в Кустанае — 25 декабря 1917 г. (7 января 1918 г.) и в Актюбинске — 8 (21) января 1918 г. и т. д.

Отчаянное сопротивление переходу власти в руки Советов оказала контрреволюция в Семипалатинске, в котором сконцентрировались значительные силы белогвардейцев и алаш-ордынцев. Семипалатинские большевики, руководившие Советом рабочих и солдатских депутатов, подняли народные массы на вооруженное восстание, и 16 февраля 1918 г. советская власть победила и в Семипалатинске.

В ночь под 3 марта 1918 г. в Верном была свергнута власть Временного правительства и был организован Военно-революционный комитет, к которому перешла вся власть. В результате упорнейшей борьбы на протяжении марта 1918 года советская власть была установлена по всей территории Семиречья.

Таким образом, весной 1918 г. над всей территорией Казахстана развевалось победное знамя Советской Революции.

Как видно из вышеизложенного, не на всей территории Казахстана одновременно установилась советская власть. «Революция, начатая в Центре, — писал товарищ Сталин, — распространялась на окраины, особенно восточные, с некоторым опозданием...»⁹⁵). Советское строительство в Казахстане натолкнулось на ряд больших трудностей, обусловленных бытовыми особенностями, общей экономической и культурной отсталостью, малочисленностью рабочего класса, остатками колониального прошлого.

Перед партией Ленина—Сталина, перед большевиками Казахстана встала задача преодоления этих серьезных трудностей и создания необходимых для этого условий. Основным условием упрочения советской власти в Казахстане явилась борьба со всеми контрреволюционными элементами, контрреволюционным местным национализмом, практическое проведение в жизнь советской автономии, которая должна была еще более приблизить советскую власть к местному трудящемуся населению и сделать ее народной.

* * *

В борьбе за советскую власть и за осуществление своей советской автономии трудящимся Казахстана, под руководством большевистской партии, пришлось вести упорную борьбу с буржуазными националистами, противопоставлявшими советской автономии свое требование буржуазно-националистической автономии, пытавшимися в первые годы революции навязать казахскому народу антинародное и контрреволюционное алаш-ордынское «правительство». Заметим, что с целью удержать обманом трудящиеся массы под своим влиянием алаш-ордынцы на областных съездах казахской полуфеодальной буржуазии еще летом 1917 года стали кричать о национальной автономии. Однако на своем первом же, так называемом «общекиргизском» съезде (Тургайском) 20—26 июля 1917 г. они проводят решение о том, что с объявлением автономии нужно дождаться Учредительного собрания, которое и будет окончательно решать вопрос об автономии казахов. Алаш-ордынцы в вопросе об автономии проводили ту же тактику, какую они вместе с кадетами, меньшевиками и эсерами проводили в аграрном вопросе: отложить решение вопроса до Учредительного собрания, а Учредительное же собрание отложить до «победного конца» империалистической войны.

Алаш-ордынцы совершенно не собирались вступать в конфликт с русской буржуазией и ее контрреволюционным Временным правительством из-за вопросов автономии. Алаш-ордынцы являлись подлинными представителями казахского байства, а потому они защищали кровные интересы полуфеодалов и баев. Временное правительство защищало интересы буржуазии и помещиков. Опыт показывает, что по мере роста революционного движения в России происходило все большее и большее сближение между русской буржуазией и казахским байством. «Между буржуазией эксплуатирую-

⁹⁵) Политика советской власти по национальному вопросу за три года (1917—XI — 1920). Госиздат, 1920 г.

щих и колониальных стран, — говорит Ленин, — произошло известное сближение, так что очень часто, пожалуй, даже в большинстве случаев, — буржуазия угнетенных стран, хотя она и поддерживает национальное движение, в то же время в согласии с империалистической буржуазией, т. е. вместе с нею, и борется против всех революционных движений и революционных классов»⁹⁶).

Казахское байство и его идеолог — буржуазно-националистическая интеллигенция — в согласии с империалистической русской буржуазией боролись с революционным национально-освободительным движением казахского народа не только в 1917 году, но и значительно раньше. Отсюда вывод: существо алаш-ордынской политики при правительстве Львова и Керенского определялось отнюдь не требованием автономии. Оно заключалось в поддержке буржуазии и ее Временного правительства, в поддержке казахских полуфеодалов и баев, в подавлении революционного движения народа общими усилиями.

Понятно, что решение июльского 1917 г. съезда партии Алаш об отсрочке решения вопроса об автономии до Учредительного собрания было рассчитано на сохранение и укрепление власти буржуазно-империалистического Временного правительства. Постановка вопроса об автономии была вызвана исключительно требованием масс, усилением борьбы казахских трудящихся за свое освобождение от национального угнетения. Алаш-ордынцы только под напором казахских трудящихся вынуждены были говорить об автономии. Это был маневр контрреволюционеров.

Дело в корне изменилось, когда власть буржуазии и помещиков была свергнута, и установилась в нашей стране власть Советов, диктатура пролетариата. Теперь алаш-ордынцы выступают вкупе со всеми другими контрреволюционными силами против диктатуры пролетариата, пытаясь в своих целях использовать «Декларацию прав народов России».

Известно, что накануне и в дни Октября на территории Казахстана возникает ряд контрреволюционных областных «правительств». Русская буржуазия и помещики, эсеры и меньшевики, белогвардейские генералы и офицеры, разгромленные в центре, теперь совместно с казахскими феодалами, баями и националистами пытаются создать в Казахстане и Туркестане очаг контрреволюции, вооруженный кулак против советской власти, используя в своей борьбе пережитки старого прошлого и отсталость трудящихся масс.

Во второй половине ноября 1917 г. атаман Дутов занимает г. Оренбург, арестовывает видных большевиков и состав Совета и устанавливает в Оренбургской губернии и Тургайской области диктатуру «Войскового правительства». Вскоре после этого, то-есть в декабре 1917 г., при помощи и поддержке Дутова алаш-ордынцы в срочном порядке созывают в Оренбурге второй так называемый «общекиргизский» съезд контрреволюционных алаш-ордынцев и на нем выносят решение об учреждении автономии Алаш-Орды, «не дожидаясь санкции Учредительного собрания». Главой этого

⁹⁶) В. И. Ленин. Соч. т. XXV, стр. 352.

«правительства» стал презренный враг и палач казахского народа А. Букейханов. На этом съезде алаш-ордынцы в полном согласии с Дутовым намечают большую программу формирования алашских и белогвардейских отрядов для борьбы против Советов, для осуществления свирепой диктатуры войскового и алаш-ордынского «правительств». В г. Коканде провозглашается буржуазно-националистическая контрреволюционная «автономия» Туркестана во главе с матерыми панисламистами Чокаевым и Тынышпаевым.

Даже тот факт, что алаш-ордынцы при Временном правительстве решение вопроса об автономии откладывали до Учредительного собрания, а при советской власти торопились с объявлением этой автономии, «не ожидая санкции Учредительного собрания», говорит о многом. Он говорит, прежде всего, о том, что объявление алаш-ордынским съездом автономии имеет в виду борьбу против большевиков, против советской власти, как позднее они сами многократно подтверждали, что именно для борьбы с большевиками они пошли на поспешное объявление своей автономии.

Алаш-ордынцы действовали, используя каждый удобный момент. В конце марта 1918 г. в г. Уральске белоказахье офицерство совершает контрреволюционный вооруженный переворот, разоружает местную вооруженную команду Совета, арестовывает членов Уральского облисполкома и устанавливает диктатуру «Войскового правительства». Белоказахьему офицерству в этом помогли не только меньшевики и эсеры, но и алаш-ордынцы. Теперь под крылышком бандита Толстова взялось за дело так называемое Западное отделение Алаш-Орды с центром в Джамбейте.

Алаш-ордынское «правительство» (как и кокандское) в своих постановлениях сохраняло помещичье-капиталистическую и байскую собственность на землю, фабрики и заводы, сохраняло старый шариатский суд, рабское положение женщины-казашки.

Но какие бы меры ни принимались контрреволюционерами, уже невозможно было остановить революцию и ее распространение. Трудящаяся масса Казахстана пошла за большевиками, за Советами, за русским рабочим классом, ибо она «доверяет пролетариату России больше, чем буржуазии» (Ленин).

* * *

Первые же декреты советской власти—декрет о земле и декрет о мире—«два закона мировой важности» (Ленин)—сразу показали, что ставший у власти рабочий класс на деле и без проволочек осуществляет вековые чаяния и надежды широких народных масс.

В казахской степи повсеместно проходили многотысячные демонстрации и митинги трудящихся, организованные большевиками. В декабре 1917 г. в г. Акмолинске состоялась демонстрация 10 тысяч бедняков и революционной молодежи. Участники демонстрации послали приветственную телеграмму организаторам и вождям социалистической революции Ленину и Сталину, в которой говорилось, что казахская буржуазная интеллигенция, став на сторону байства и белой кости, организовала антинародную партию Алаш

и что «автономия Алаш-Орды киргизским (казахским) трудящимся не нужна».

Резолюция крестьянского и казахского съезда Кустанайского уезда, состоявшегося 27 — 28 (15 — 16) января 1918 г. по вопросу «О взятии власти Советами», гласила: «...крестьянско-киргизский (казахский) съезд приветствует разрыв трудового народа с буржуазией и переход власти в руки Советов рабочих и солдатских, крестьянских и киргизских (казахских) депутатов, ибо только такая власть может осуществить требования народа, т. е. переход земли в руки трудового народа без выкупа, контроль над производством и заключение справедливого мира»⁹⁷⁾.

Во второй половине января 1918 г. казачий атаман Дутов со своим «Войсковым правительством» в городе Оренбурге был разгромлен советскими войсками. Дутов и находившееся под его крылышком «правительство» алаш-ордынцев бежали из Оренбурга. В Оренбурге восстановилась советская власть. И этим самым была ликвидирована первая «пробка», т. е. путь от центра революционной России к Казахстану и Средней Азии.

21 марта (3 апреля) 1918 г. в городе Оренбурге проходил Тургайский областной съезд Советов, созданный чрезвычайным комиссаром области тов. Джангильдиным А. На съезде присутствовало свыше 600 делегатов, большинство которых были казахи.

Съезд принял развернутую резолюцию «Об организации власти в области», в которой подчеркнул, что «укрепление власти пролетариата, добытой потом и кровью рабочих, солдат, крестьян и других народов, населяющих Российскую Федеративную Республику, может быть достигнуто только введением Советской власти»⁹⁸⁾.

Делегаты съезда заявляли, что со времени появления у власти Советов казахи слышали в их словах и видят в их действиях что-то близкое и родное и поэтому они вполне сочувствуют этой власти⁹⁹⁾.

Необходимо подчеркнуть, что Тургайский областной съезд Советов имел огромное организующее и агитационное значение. Он откликнулся на все основные вопросы революции. Съезд принял инструкцию о создании в области частей Красной армии под названием «русско-киргизских социалистических отрядов» и призвал народ как один *подняться на защиту советской власти*. Эти отряды быстрыми темпами стали формироваться в Тургайской области.

Съезд одобрил заключение советским правительством Брестского мира. В приветственной телеграмме Совету Народных Комиссаров делегаты съезда торжественно заявили, что все трудовое население области будет твердо стоять на страже завоеваний пролетарской революции и всемерно крепить советскую власть, которая только и может дать «свободу, братство, мир и процветание трудящихся всех стран, без различия национальностей»¹⁰⁰⁾.

⁹⁷⁾ «Известия Тургайского Облисполкома» № 3 от 20/7 февраля 1918 г.

⁹⁸⁾ «Тургайский областной съезд Советов». Протоколы. Под редакцией Н. Тимофеева. 1936 г., стр. 94.

⁹⁹⁾ См. «Тургайский областной съезд Советов». Протоколы. Под редакцией Н. Тимофеева. 1936 г., стр. 11.

¹⁰⁰⁾ Там же, стр. 93.

Комсактинский волостной Совет Актюбинского уезда на заседании Совета 1 апреля 1918 г. в присутствии делегатов от пяти аульных Советов «признал советскую власть единственной властью Российской Республики», приветствовал Совет Народных Комиссаров и постановил *всемерно ее поддерживать*. Он возбудил ходатайство о скорейшем «распространении среди населения декретов Совета Народных Комиссаров, которые до сих пор задерживались буржуазной властью»¹⁰¹⁾.

27 (14) марта 1918 г. делегаты граждан киргиз (казахов) Семипалатинского, Павлодарского, Усть-Каменогорского, Зайсанского и Каркаралинского уездов с удовлетворением констатировали, что «С Октябрьского переворота вся власть ныне не существующего Временного правительства, олицетворявшего собой в сущности тот же буржуазно-капиталистический строй, перешла к представителям истинного пролетариата в лице Советов солдатских, рабочих, крестьянских и киргизских депутатов»¹⁰²⁾. Депутаты от уездов обратились с просьбой «о немедленном упразднении уездных и волостных исполнительных комитетов Временного правительства, еще сохранившихся к этому времени, и о передаче власти уездным и волостным Советам»¹⁰³⁾.

Все эти и подобные им многочисленные факты говорят о том, что казахские трудящиеся массы являлись активной силой в борьбе русского рабочего класса за установление диктатуры пролетариата. Великая Октябрьская социалистическая революция, исторические декреты советского правительства, Декларация прав народов России, гигантская работа, которую развернул под непосредственным руководством товарища Сталина Народный Комиссариат по делам национальностей, — все это вызвало взрыв революционного энтузиазма в массах и привело к тому, что даже отсталые слои трудящихся начали высвобождаться из-под влияния байства, алаш-ордынцев, меньшевиков и эсеров.

Уже весной 1918 г. повсеместно проводилась ликвидация и разгром контрреволюционной партии Алаш, алаш-ордынского и кокандского «правительств» и всяких других контрреволюционных организаций.

18—24 марта 1918 г. в г. Уральске проходил первый съезд Советов Уральской губернии. Съезд принял постановление о роспуске казачьего «Войскового правительства» и «правительства» Алаш-Орды. Съезд сделал распоряжение об аресте руководителей Западного отделения Алаш-Орды Досмухамедова и др.

Тургайский областной съезд Советов 21 марта—3 апреля 1918 г., о котором мы говорили выше, исключил из своего состава и изгнал активных алаш-ордынцев, принял решение о конфискации алаш-ордынской газеты «Казах» и ее типографии.

Совнарком Семиреченской области 19 марта 1918 г. национализировал типографию областного комитета Алаш, а 11 апреля того же года был ликвидирован и сам областной комитет.

101) Актюб. обл. архив. Ф. № 1, д. № 23, л. 306.

102) Вост.-каз. обл. архив. Ф. № 115, д. № 17/24, л. 2.

103) Там же.

21 апреля 1918 г. из Омска была послана в Москву телеграмма на имя Ленина и Сталина, в которой говорилось: «В Западной Сибири и Степном крае... существует буржуазная партия Алаш, во главе которой стоит известный кадет Букейханов и др... Довожу до сведения, что партия Алаш разогнана, члены ее арестованы. Букейханов — один из видных активных участников выступления Дутова — разыскивается»¹⁰⁴).

Вопреки желаниям и стремлениям врагов народа, по казахским степям совершалось триумфальное шествие советской власти.

Но националистическая, алаш-ордынская интеллигенция попробовала вступить в переговоры с Москвой, поспешно послав туда своих представителей. Она рассчитывала, что путем обмана советского правительства ей удастся подменить Советы рабочих, солдатских, крестьянских и киргизских депутатов своими «советами». В ответ на эти происки алаш-ордынцев Москва потребовала немедленного признания Советов на местах.

Убедившись во все возрастающей силе советской власти в Казахстане и в провале своих попыток свергнуть ее при помощи мятежей, буржуазные националисты решили облечь борьбу против пролетарской революции в новые формы. Алаш-ордынцы заявили о своем признании центрального советского правительства. Прикрываясь маской признания Советов, они решили проникнуть в исполнительные органы Советов, дискредитировать и подорвать их авторитет и силу, а потом напасть и свергнуть советскую власть. И эти происки алаш-ордынцев были разоблачены и потерпели крах.

* * *

Ленин и Сталин учили нашу партию и наш трудовой народ, что задача заключается не только в завоевании власти, но и в том, чтобы закрепить эту власть. А для упрочения же советской власти, прежде всего, необходимо было до основания сломать старую эксплуататорскую государственную машину, старый буржуазный государственный аппарат и создать новый, советский аппарат. Это является важнейшей задачей социалистической революции как в центре, так и на окраинах. На основе этого гениального учения марксизма-ленинизма немедленно после перехода власти к Советам, по примеру центра России, началась в Казахстане ломка и разрушение старой государственной машины. На базе Советов началось строительство нового государственного аппарата, аппарата пролетарской диктатуры. Социалистическая революция, опираясь на революционное народное творчество, пробужденное и руководимое большевиками, разрушала старые, насквозь прогнившие устои, утверждала новые принципы, устанавливала новые порядки, соответствующие интересам трудящихся. Большевики ликвидировали старые учреждения — чиновничью администрацию, буржуазно-помещичье Переселенческое управление и многие другие.

Советская власть сразу отдала на слом и старый суд господствующих классов, который «изображал собою защиту порядка, а

¹⁰⁴) ЦАОР. Ф. 130, д. 14, л. 13.

на самом деле был слепым, тонким орудием беспощадного подавления эксплуатируемых, отстаивающим интересы денежного мешка»¹⁰⁵).

Сословия и старые звания — дворяне, мещане и т. п. — также были уничтожены. Проведено было отделение церкви от государства и школы от церкви. Казахское население в правовом отношении уравнивалось с русским. Уничтожены были особые привилегии, которыми пользовались колонизаторские элементы. Советская власть провозгласила равноправие женщины, которая в дореволюционном Казахстане вообще никакими правами не пользовалась.

Уничтожение старого, эксплуататорского государственного, в том числе и судебного, аппарата и создание советских государственных и судебных органов в Казахстане определялось развитием самой революции и ходом борьбы за советскую власть.

Буржуазия и старое чиновничество оказывали отчаянное сопротивление мероприятиям советской власти и саботировали их. Чиновники не выходили на работу, не выполняли распоряжений советских органов, прятали служебные книги, ключи от касс и т. д. Это было одной из форм контрреволюционной борьбы, направленной против диктатуры пролетариата.

Сопровождение буржуазии, баев и старого чиновничества мероприятиям советской власти, саботаж этих мероприятий имели своей целью парализовать управление страной, увеличить хозяйственные затруднения, спровоцировать недовольство масс и толкнуть их на свержение советской власти. Но решительными мерами советского правительства саботаж чиновников был сломлен. По примеру центра России в Казахстане организовались соответствующие отделы Советов. Установилась повседневная связь с центральными и крайними учреждениями советского государства. Созданы были органы чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем, а также рабоче-крестьянская милиция.

Советское правительство сейчас же после установления советской власти поставило деятельность предпринимателей под контроль рабочих массы, ввело на фабриках и заводах рабочий контроль и проводило мероприятия, обеспечивающие в дальнейшем переход к управлению производством.

Вместе с тем советское правительство приняло решительные меры по созданию социалистической трудовой дисциплины, по обеспечению напряженной работы во всех отраслях народного хозяйства, по умножению революционной боеспособности масс и укреплению обороноспособности страны.

Трудящиеся Казахстана, руководимые большевиками, с первых же дней работы советского правительства откликнулись на все его призывы и важнейшие революционные мероприятия, ибо они полностью отвечали кровным интересам народных масс.

Тургайский областной съезд Советов (21 марта — 3 апреля 1918 г.) в своей резолюции «По рабочему вопросу» писал: «На фабриках и заводах должна проводиться строгая самодисциплина...

¹⁰⁵) В. И. Ленин. Соч. т. XXII, стр. 212.

Нужно ежеминутно помнить, что только напряжение творческих сил пролетариата в поднятии производительности труда во всех областях народнохозяйственной жизни, революционная железная выдержка в политической борьбе с классовым врагом — буржуазией спасут не только нашу русскую, но и международную социалистическую победоносную революцию»¹⁰⁶).

Совет Народных Комиссаров РСФСР 28 июня 1918 года издал декрет о национализации крупной промышленности. В государственную социалистическую собственность переходили промышленные предприятия Казахстана — заводы, фабрики. Национализированы были банки, пароходства, крупные торговые предприятия.

В соответствии с декретом советского правительства о земле в пользование трудящихся Казахстана перешли крупные поместья, земли казачьего офицерства и земли, отмежеванные Переселенческим управлением в фонд переселения. Расторгнуты были заключенные кулаками договоры на аренду казенных земель. Эта земля была передана в распоряжение местных Советов. Советы приступили к обеспечению казахского населения летними и зимними выпасами для скота, скотопрогонными путями, сенокосными угодиями. Советы обеспечивали земель и безземельных русских переселенцев, так называемых «временно проживающих» и «не приписных».

«Все участки, взятые предпринимателями у Переселенческого управления и киргизских обществ в долгосрочную аренду, — говорилось в решении СНК Семиреченской области от 11 мая 1918 г., — немедленно переходят в распоряжение земельно-водных комитетов, а до организаций таковых — в распоряжение местных уездных совдепов... Имущество их, живой и мертвый инвентарь национализируются в пользу Российской Федеративной Социалистической Республики и немедленно переходят в распоряжение и под контроль земельно-водных комитетов, уездных и областного Совдепа».

Большевистские организации и Советы Казахстана, осуществляя политику партии Ленина—Сталина по национальному вопросу, принимали меры к ликвидации тяжелого наследия колонизаторской политики царизма и контрреволюционного Временного правительства. При Советах создавались комиссии по регулированию национальных взаимоотношений. Участники восстания 1916 года были возвращены из Западного Китая. Кочевое казахское население обеспечивалось лучшими сенокосами и пастбищами. Уделялось большое внимание продовольственному снабжению, являвшемуся тогда острейшим и сложнейшим вопросом. Принимались серьезнейшие меры к вовлечению казахских трудящихся и женщин в Советы, в управление Советским государством.

Исполнительные комитеты Советов постоянно знакомили рабочих и крестьян с законами и мероприятиями советской власти. Созывались совещания председателей аульно-сельских Советов, представителей волостных исполкомов. Зачастую эти совещания

¹⁰⁶ «Тургайский областной съезд Советов». Протоколы. Под редакцией Н. Тимофеева, 1936 г., стр. 125.

созывались непосредственно на предприятиях и в аулах с участием большого количества рабочих и крестьян.

Советы Казахского края подняли тружеников аула и деревни на борьбу за восстановление и развитие посевов, на борьбу за хлеб, помогали крестьянам засеять свои поля, звали их не оставлять ни одной не засеянной полосы плодородных земель. Для засева заброшенных полей, например, Советам приходилось заставлять кулаков немедленно прекратить саботаж посевной и даже прибегнуть к мобилизации населения, поскольку этого требовало положение страны и народа.

«Кто не сеет, тот враг себе и всему народу... Кто честно трудится, тот нам друг, и мы защищаем его труд», — говорилось в воззвании верненских большевиков «К крестьянам-хлеборобам и всем трудящимся»¹⁰⁷⁾.

Несколько позже, то-есть 11 апреля 1918 г., было опубликовано постановление Верненской организации партии: «Население Семиреченской области мрет беспощадной голодной смертью... чтобы избежать этого ужасающего явления в следующем году, средство спасения одно: всякая по размеру площадь, годная для посева... должна быть засеяна. Поясняем, что... площадь, оставшаяся нетронутой до 20 апреля н/с, подлежит конфискации в пользу нуждающихся в земле»¹⁰⁸⁾.

В конце марта 1918 г. Актюбинский уездный исполком Советов рассылал специальных инструкторов с целью организации Советов на местах. В его обращении к крестьянам говорилось: «Советы... должны принять на себя заботу изыскать средства на местах, оказывать беднейшему населению помощь и поддержку путем обложения богатых, путем использования рабочего скота, инвентаря и приспособлений... богатых на обсеменение полей для обездоленных и бедных, которые не в состоянии их приобрести, а без них посеять»¹⁰⁹⁾.

Один из крупных организаторов советской власти в Казахстане Д. Фурманов много времени и внимания уделял восстановлению разрушенного хозяйства Семиречья. В обращении к крестьянам Чуйской долины он писал, что советская власть превратит «...Вашу, теперь пустынную долину в долину богатых нив и садов, чтобы сделать Вашу жизнь и жизнь Ваших детей светлой и довольной». Но путь к этой жизни лежал через лишения и жертвы, через разруху и голод, через упорный всенародный труд.

Советы занимались и руководили вопросами заготовки топлива, очистки и ремонта железнодорожных путей, заботились о пуске стоявших предприятий. Семипалатинский областной Совет, например, принял решение о пуске риддерских рудников и мерах, обеспечивающих сохранение рабочей силы на Риддере¹¹⁰⁾.

Советы занимались организацией санитарных отрядов для борьбы с эпидемиями, организацией больниц, детских домов и

107) «Заря свободы» № 7, 28 марта 1918 г.

108) «Заря свободы» № 29, 11 апреля 1918 г.

109) Актюб. обл. архив. Ф. 1, д. 32, л. 780.

110) Вост.-каз. обл. архив. Ф. 116, д. 5, л. 8.

ясней, заботились о доставке трудящимся хлеба и промтоваров, о предоставлении ветеринарной помощи скотоводческим хозяйствам.

Таким образом, Советы, руководимые большевиками, с первых же дней своего возникновения развернули огромную организационно-творческую работу среди трудового населения.

Все эти мероприятия большевистской партии и советского правительства обеспечили всемерную поддержку советской власти со стороны трудящихся Казахстана и революционную их активность в осуществлении мероприятий.

Проводимые мероприятия советской власти в Казахстане говорили о том, что партия большевиков твердо и последовательно претворяет в жизнь свою программу, обеспечивая тем самым упрочение советской власти.

III Всероссийский съезд Советов, на котором товарищ Сталин выступал с докладом по национальному вопросу, провозгласил: «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик».

Все больше и больше развертывалась в Казахстане борьба за упрочение советской власти, за укрепление Советов. И всей многогранной работой Советов Казахстана руководила Российская Федерация, оказывая всемерную помощь.

* * *

Нашей партии и ее организаторам и вождям Ленину и Сталину было ясно, что подлинная советизация национальных окраин, в том числе и Казахстана, действительное приобщение остальных народных масс к советскому государственному строительству, создание подлинно авторитетного и боеспособного государственного аппарата невозможны и немыслимы без того, чтобы не облечь советскую власть и все ее институты в национальную форму. Советская социалистическая государственность в Казахстане могла успешно строиться только как национально-советская государственность, как автономная часть единого многонационального социалистического государства. Не случайно, что вокруг вопроса осуществления советской автономии Казахстана развернулась горячая дискуссия партии большевиков со всеми антисоветскими элементами и группировками. Большевистской партии пришлось провести, как мы указывали выше, большую борьбу с буржуазными националистами, которые под фальшивым флагом «автономии» пытались оторвать Казахстан от советской России, создать свое буржуазно-националистическое правительство, направить Казахстан по пути капиталистического развития.

Принимая меры по упрочению советской власти на окраинах, Народный комиссариат по делам национальностей, во главе с товарищем Сталиным, в соответствии с директивами Центрального Комитета партии и советского правительства развернул огромнейшую работу по подготовке создания советской автономии национальных республик, национально-советской государственности прежде угне-

тенных народов, основы которой были заложены Великой Октябрьской социалистической революцией. Подготавливалось объявление татаро-башкирской, туркестанской, казахской автономий.

В процессе острой борьбы с буржуазными националистами отдельные партийные организации и Советы Казахстана допустили политическую ошибку, отрицая всякую автономию вообще и автономию Казахстана, в частности, не понимая, что советская автономия является прямой противоположностью буржуазно-националистической автономии, что установление советской автономии требуют интересы самих народов, избавившихся от векового ига капитализма, что без советской автономии невозможна подлинная советизация отсталых национальных окраин.

В своем обращении к Советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбургa, Совнаркому Туркестанского края, Чрезвычайному комиссару Тургайской области, Верненскому Совету и другим от 7 апреля 1918 г. товарищ Сталин разоблачил новую тактику буржуазных националистов и вместе с тем указал на необходимость немедленного исправления ошибок, допущенных некоторыми местными работниками. «Не отрицание автономии, а признание ее является очередной задачей советской власти, — писал товарищ Сталин. — Необходимо только автономию эту построить на базе Советов на местах и только таким путем может стать власть народной и родной для масс, т. е. необходимо только, чтобы автономия обеспечила власть не верхам данной нации, а ее низам. В этом вся суть»¹¹¹).

Товарищ Сталин тогда же дал указание «собрать материалы и вообще данные, необходимые для определения характера и формы автономии этих территорий. Необходимо составить комиссии по созыву учредительных съездов Советов и советских образований, могущих наметить географические границы этих автономий. Нужно созвать эти съезды. Эту необходимую подготовительную работу нужно проделать теперь же, чтобы будущий четвертый Всероссийский съезд Советов мог выработать Конституцию Российской Советской Федерации... Советам этих окраин предлагается взяться немедленно за дело, привлекая к работе все советские и революционные элементы соответствующих народов»¹¹²).

Выполняя указание товарища Сталина, 20 апреля 1918 г. V съезд Советов Туркестана провозгласил автономию советского Туркестана. Семиреченская и Сыр-Дарьинская области Казахстана вошли в состав Туркестанской республики. Съезд приветствовал Совет Народных Комиссаров в лице товарищей Ленина и Сталина и сообщил, что главным вопросом, стоящим на обсуждении съезда, является вопрос об автономии Туркестанского края на советских началах.

В. И. Ленин и И. В. Сталин 22 апреля послали Туркестанскому съезду Советов приветственную телеграмму, в которой подчеркивалось: «Можете быть уверены, товарищи, что Совнарком будет поддерживать автономию Вашего края на советских началах; мы приветствуем Ваши начинания и глубоко уверены, что Вы покроете

¹¹¹) «Правда». 9 апреля 1918 г.

¹¹²) Там же.

весь край сетью Советов, а с существующими уже Советами будет действовать в полном контакте... Приветствуя Ваш съезд, мы надеемся, что Вы достойно выполните возложенные на него историей задачи»¹¹³).

Создание мощной советской государственности в Туркестане имело чрезвычайно большое и весьма важное политическое значение для всего советского Востока. Борьба партии Ленина — Сталина за советскую автономию Туркестана была борьбой за создание мощной социалистической государственности на советском Востоке.

Совнарком РСФСР в мае 1918 г. в Казахский край назначил чрезвычайным комиссаром тов. А. Джангильдина, одного из организаторов советской власти в Казахстане. 12 мая 1918 г. при Наркомнаце организуется «Киргизский отдел»¹¹⁴).

В соответствии с указанием товарища Сталина на местах развернулась практическая работа по подготовке создания советской автономии Казахстана. Тов. Джангильдин из Москвы, по поручению товарища Сталина, послал в Ханскую Ставку (ныне Урда) председателю ранее организованной комиссии по созыву Всеказахского съезда Советов телеграмму с просьбой немедленно сообщить, «что... сделано по созыву всеобщего киргизского (казахского) съезда в Ханской Ставке, времени открытия этого съезда, кто именно и как Вами оповещен об этом съезде и из каких уездов и областей ожидаются делегаты. Также телеграфируйте... как успешно идет формирование отряда»¹¹⁵).

20 мая 1918 г. тов. Джангильдин телеграфно запросил Ферганскую, Сыр-Дарьинскую, Семиреченскую области: «Вошли ли окончательно киргизские уезды в автономный Туркестан, или Исполнительный Комитет находит желательным объединение населения всего Киргизского края... Находите ли желательным съезд представителей исполнительных комитетов Киргизского края, в какое время и в каком месте?»¹¹⁶).

Аналогичные же телеграммы были посланы в Уральскую, Тургайскую, Акмолинскую, Семипалатинскую области и Усть-Каменогорский уезд.

Но созыв съезда Советов и объявление советской автономии Казахстана на время были задержаны иностранной военной интервенцией и начинавшейся гражданской войной, захватом интервентами и белогвардейцами летом 1918 г. значительной части территории Казахстана.

Казахстан в период гражданской войны. Завершающий этап подготовки объявления автономии Казахстана

Свергнутые Великой Октябрьской социалистической революцией российские помещики, капиталисты и их разбитые партии, белогвардейские генералы и казачье офицерство, вынужденные теперь признать, что советская власть намного сильнее их, что для ее свер-

¹¹³ В. И. Ленин. Соч. т. XXIX, стр. 273.

¹¹⁴ «Известия ВЦИК» № 98 от 12-V.

¹¹⁵ КЦАУ, АОР, ф. 16, д. 5, л. 38.

¹¹⁶ «Известия Тургайского областного Исполнительного Комитета Советов». № 35, 2 июня (20 мая) 1918 г.

жения потребуются большие силы, стали сговариваться с капиталистами других стран об организации военной интервенции против советского государства. Империалистам Антанты, сильно обеспокоенным существованием советской власти и ее успехами, готовящим поход против советской России, усилия контрреволюции внутри России пришлось как раз по вкусу, тем более, что они были убеждены в непрочности советской власти и поэтому рассчитывали на свою скорую победу. Таким образом, в первой половине 1918 года сложились две силы, готовые пойти против Советов.

Но сколько бы они ни кричали о «непрочности» советского строя, условия борьбы с советской властью диктовали объединение обеих антисоветских сил, ибо ни одна из них «не обладала достаточными данными для того, чтобы самостоятельно пойти на свержение Советской власти»¹¹⁷). В первой половине 1918 года и сложилось объединение этих двух сил.

Основная цель иностранных интервентов и внутренней контрреволюции заключалась в том, чтобы разгромить рабочих и крестьян, ставших после Октябрьской революции у власти и заражающих своим примером рабочих других стран, свергнуть советскую власть и восстановить буржуазную власть и буржуазные порядки в России.

Началась иностранная военная интервенция без объявления войны, «война худшего типа» (Сталин), против советской власти, поддержанная врагами советской власти внутри России. Советское правительство и партия большевиков объявили социалистическое отечество в опасности и призвали весь народ к борьбе с врагами. Партия перестроила хозяйственную и культурно-политическую жизнь страны на военный лад.

Кончилась передышка, полученная нашей Родиной в результате заключения Брестского мира, и началась гражданская война, война рабочих и крестьян всех народов России против внешних и внутренних врагов советской власти.

Вооруженные до зубов империалисты Антанты и империалисты всего мира предпринимали поход за походом против советской России, только что вырвавшейся из тисков империалистической войны. Выступление иностранных интервентов развязало силы контрреволюции внутри страны. Вокруг советской России все теснее и теснее сжималось огненное кольцо врагов. От нее были отрезаны богатейшие районы сырья и продовольствия. В стране нехватало сырья для промышленности, нехватало топлива, нехватало хлеба, мяса и других продуктов даже для снабжения Красной Армии, находившейся в смертельной схватке с врагами. Момент был критический.

Ленин в конце мая 1918 г., в тяжелые для нашей Родины дни писал: «Катастрофа перед нами, она придвинулась совсем, совсем близко»¹¹⁸).

Партия большевиков и советское правительство прекрасно по-

¹¹⁷) Краткий курс истории ВКП(б), стр. 216.

¹¹⁸) В. И. Ленин. Соч. т. XXIII, стр. 28.

нимали опасность создавшегося положения и готовились к длительной и серьезной гражданской войне с внешними и внутренними врагами советской власти.

Совет рабоче-крестьянской обороны во главе с Лениным и Сталиным, организованный в ноябре 1918 г., руководил всей работой по обороне на фронте и в тылу, мобилизовал промышленность и транспорт, мобилизовал все ресурсы страны и поставил их на службу фронту.

Советское правительство перешло от добровольческого принципа к обязательной воинской повинности. Красная Армия в короткий срок стала миллионной армией. Проводились работы по дальнейшему увеличению численности и поднятию боеспособности Красной Армии и накоплению средств снабжения ее. Советское правительство ввело военный коммунизм, вызванный исключительно трудными условиями обороны страны и имевший временный характер.

Дальновидность партии большевиков и принятые ею до конца продуманные и решительные меры спасли нашу Родину от катастрофы.

* * *

Гражданская война на территории Казахстана была неразрывной частью героической борьбы русского рабочего класса и под его руководством всех народов России против иностранных интервентов и мятежей контрреволюционеров, за советскую власть, за свою свободу и независимость.

Интервенты, Колчак, Дутов, Толстов, Анненков, Алаш-Орда и др. несли с собой казахским трудящимся в полном объеме все дореволюционные порядки в еще худшем виде, в более ужасных размерах. Основная задача их — задушить революцию в Казахстане, оторвать ее от советской России, расчленив ее на отдельные оторванные друг от друга куски и раздать на хозяйничанье буржуазии и помещикам разных государств.

Контрреволюция на территории Казахстана располагала некоторыми военными кадрами и некоторым количеством людских сил, главным образом в лице верхов уральского, оренбургского, сибирского и семиреченского казачества, в лице кулаков-колонизаторов и казахского байства, готовых поднять восстания против власти Советов по первому же сигналу.

Империалисты-интервенты и белогвардейцы, организовывая свой поход против советской власти, рассчитывали, что Казахстан и другие в прошлом отсталые национальные окраины, почти лишенные важных культурно-политических пролетарских центров, с крайне незначительным удельным весом рабочей прослойки, с сильными пережитками патриархально-феодалных отношений в ауле легко станут необходимой базой для контрреволюции. Они надеялись, прежде всего, использовать в своих целях особый социальный и национальный состав, какой искусственно поддерживался царизмом на южных и восточных окраинах, с населением, как указывал товарищ Сталин, — «в высокой степени разнообразным в национальном отношении, состоящим из привилегированных каза-

ков-колонизаторов, с одной стороны, и неполноправных татар, башкир, киргиз (на Востоке)... с другой»¹¹⁹).

Для свержения советской власти в Казахстане объединились силы интервентов и внутренней контрреволюции. Вполне понятно, что у контрреволюции в Казахстане не хватало своих собственных сил для свержения советской власти. Она нуждалась в помощи интервентов. С помощью чехословацких штыков в июне 1918 года была свергнута советская власть на севере Казахстана — в Петропавловске и Кустанае, не говоря уже о захвате ими Сибири, Урала и части Поволжья. С приближением чехословаков ожили в акмолинских степях вооруженные японцами белогвардейские банды атамана Анненкова, стремившиеся прорваться в Семиречье, к Верному.

Под ударами интервентов и белогвардейцев в июне 1918 года пала советская власть в Семипалатинске. Здесь возродилось контрреволюционное «правительство» Алаш-Орды. От Семипалатинска банды алаш-ордынцев, белогвардейцы и чехословаки двинулись на юг с целью свергнуть советскую власть в Семиречье. С севера и северо-запада вражьи силы надвинулись на советское Семиречье. Образовался Семиреченский фронт.

В районе Уральска орудовало белогвардейское «Войсковое правительство» и банда Толстова. Партия большевиков организовала Уральский фронт.

После падения Самары банда атамана Дутова с помощью того же чехословацкого корпуса вторично заняла Оренбург. Теперь ожили и алаш-ордынцы. Партия большевиков организовала Актюбинский фронт.

Таким образом, летом 1918 г. Казахстан оказался в огненном кольце. Он был отрезан от центра советской России. А в конце 1918 года создалось катастрофическое положение на восточном фронте. Армия Колчака спешила соединиться с английскими войсками, наступавшими с севера России. Над советским Казахстаном нависла грозная опасность.

Среднее крестьянство колебалось между пролетариатом и буржуазией. Известно, что по декрету советского правительства о земле крестьяне получили большое количество земли, и в результате деревня становилась все более середняцкой. Средняк теперь составлял большинство крестьянского населения. Колеблющееся положение середняка, разумеется, не могло не иметь серьезного значения для судеб гражданской войны и социалистического строительства. В свержении советской власти в Поволжье летом 1918 г. и в поднятии кулацких мятежей в центральной России середняк, недовольный продовольственной политикой советской власти, оказал значительную поддержку чехословакам, белогвардейцам, кулакам, эсерам и меньшевикам. В Казахстане положение было еще более серьезным, чем в центральной России. Таким образом, «Исход гражданской войны зависел во многом от того, куда колебнется середняк, какой класс сумеет привлечь к себе среднее крестьян-

¹¹⁹) И. В. Сталин. Статьи и речи об Украине, стр. 83.

ство — пролетариат или буржуазия»¹²⁰). В обстановке гражданской войны партия большевиков развернула огромную работу по завоеванию середняка на сторону советской власти.

Задача большевиков Казахстана состояла в том, чтобы сохранить в тылу интервентов советскую власть, всеми силами помочь молодой Красной Армии разбить врага, подготовить народ к партизанской войне, вооружить рабочих и крестьян, организовать новое пополнение в Красную Армию и тем самым сорвать планы интервентов. И в Казахстане поднялась могучая волна священной отечественной войны.

В эти тяжелые для народов советского Востока дни Ленин и Сталин пристально следили за положением дел, делали все, чтобы помочь морально и материально оторванным от центра Туркестану и Казахстану, давали руководящие указания, вдохновляли и поддерживали веру трудящихся масс в скорую и окончательную победу над врагом.

17 июля 1918 года В. И. Ленин в своей телеграмме на имя председателя Совнаркома Туркестанской республики сообщал: «Принимаем все возможные меры, чтобы помочь вам. Посылаем полк. Против чехословаков принимаем энергичные меры и не сомневаемся, что раздавим их»¹²¹).

В своей телеграмме В. И. Ленин далее просил не предаваться отчаянию, давал указания, как успешно бороться с интервентами.

Советы и партийные организации Казахстана всю хозяйственную деятельность советских районов подчинили задачам обслуживания нужд фронта, задачам разгрома врага.

Иргизский съезд Советов писал в эти дни в своем приветствии Ленину: «Просим верить, что киргизский (казахский) народ пойдет навстречу советской власти в ее борьбе с Колчаком»¹²²).

Областной съезд Советов Букеевской орды в своем приветствии на имя товарища Сталина писал, что казахский народ «никогда не забудет внимания, которое Вы оказали в минуты его исторического возрождения».

Товарищ Сталин организовал героическую эпопею обороны Царицына, сорвал планы интервентов объединить донскую контрреволюцию с Колчаком и чехословацким корпусом, с уральской и поволжской контрреволюцией и общим фронтом идти на Москву; он не дал империалистам задушить советскую Россию костлявой рукой голода. «...Взятие Царицына и перерыв сообщения с югом,— писал товарищ Сталин,—обеспечило бы достижение всех задач противником: оно соединило бы донских контрреволюционеров с казацкими верхами астраханского войска и уральского, создав единый фронт контрреволюции от Дона до чехословаков, оно закрепило бы за контрреволюционерами, внутренними и внешними, юг и Кас-

¹²⁰) Краткий курс истории ВКП(б), стр. 223.

¹²¹) В. И. Ленин и И. В. Сталин. Статьи и речи о Средней Азии и Узбекистане. Сборник. Ташкент. 1940 г., стр. 64.

¹²²) ЦАОР КССР. Ф. 544, оп. 2, д. 72, л. 221.

тий. Оно оставило бы в беспомощном состоянии советские войска Северного Кавказа»¹²³).

Все отчаянные попытки белых взять Царицын кончились полным провалом.

Полным провалом также кончились попытки белых взять Астрахань, обороной которой руководил выдающийся деятель большевистской партии С. М. Киров.

Выдающееся значение этих фактов для всего Восточного фронта и для советского Казахстана трудно переоценить.

Товарищ Сталин из Царицына руководил борьбой на Северном Кавказе, в Азербайджане, в Туркестане и Казахстане. Находясь на этом фронте, в июне 1918 г. товарищ Сталин занимался вопросами обороны Туркестана и Закавказья. В том же месяце товарищ Сталин, сообщая Ленину о принятых мерах по налаживанию продовольственного дела на юге России, писал, что близкие к югу Баку, Туркестан и Астраханскую губернию беремся удовлетворить непосредственно.

В письме С. Шаумяну от 8 июля 1918 г. товарищ Сталин от имени Ленина и своего писал: «Очень просим всех вас всячески помочь (оружием, людьми) Туркестану, с которым англичане, действующие через Бухару и Афганистан, стараются сыграть злую шутку»¹²⁴).

24 июля 1918 г. товарищ Сталин сообщил В. И. Ленину по прямому проводу: «Позавчера ночью в Туркестан послано все, что можно было послать»*.

В письме В. И. Ленину уже в августе 1918 г. товарищ Сталин бодро и уверенно заявлял: «Баку, Туркестан и Северный Кавказ будут (безусловно!) нашими»¹²⁵).

Советы Тургайской области весной 1918 г., когда Казахский край переживал трудные дни гражданской войны и нуждался в еще большей помощи правительства РСФСР, обратились за помощью в Наркомнац, делегировав туда несколько членов областного исполкома. Наркомнац помог делегации получить средства на организацию советской работы в области и на формирование в ней частей Красной Армии, а также создать военный отряд, который вместе с делегацией направлялся в Казахстан на помощь местным Советам.

Казахи-адаевцы провели через безводные пустыни большой караван тов. А. Джангильдина в составе 300 верблюдов и стольких же лошадей, шедших через Астрахань с военным снаряжением, и интернациональный отряд на помощь Актюбинскому фронту туркестанской Красной Армии, которые были выделены по прямым указаниям

¹²³) «Правда», 30 октября 1918 г.

¹²⁴) В. И. Ленин и И. В. Сталин. Статьи и речи о Средней Азии и Узбекистане. Сборник. Ташкент, 1940 г., стр. 62.

*) Там же.

¹²⁵) «Большевик» № 2, 1939 г., стр. 70.

товарищей Ленина и Сталина. Снаряжение и боеприпасы прибыли на фронт в самую критическую минуту.

Объединенное заседание Актюбинского облисполкома и членов Тургайского облисполкома выразило тов. А. Джангильдину «благодарность за геройство по оказанию помощи».

Казахский народ по зову партии большевиков с новой силой взялся за оружие, чтобы защищать от врагов свободу и независимость Родины, почти повсеместно организовывая красногвардейские и красноармейские отряды и полки.

С осени 1918 г. среди широких масс среднего крестьянства наступил поворот в сторону советской власти. Несколько месяцев хозяйничанья белогвардейцев и алаш-ордынцев на занятой ими территории показали, что они принесли с собой полный возврат старых порядков—господство помещиков и баев. Белогвардейцы и алаш-ордынцы отобрали у крестьян земли, полученные ими из рук советской власти, в невиданных размерах начались грабежи и разорение, порка и истязание крестьян.

В укреплении советской власти в деревне большую роль играли и комитеты бедноты, созданные 11 июня 1918 г. декретом советского правительства.

За короткое время своей работы комбеды превратились в опорные пункты диктатуры пролетариата в деревне. Они имели серьезное значение в борьбе с кулачеством и в деле завоевания крестьянина-середняка на сторону советской власти.

Благодаря большой разъяснительной работе большевиков среди среднего крестьянства, благодаря проведенной правильной политики по отношению к нему, оно отошло от буржуазии, включилось в строительство Советов, оказало активное сопротивление мобилизациям в белую армию, активно участвовало и помогало в создании красноармейских частей и партизанских отрядов.

Ленинско-сталинское руководство и военная помощь РСФСР Казахстану имели решающее значение в победе казахского народа над белогвардейцами и интервентами, над всеми силами, боровшимися против Советов. Без этого руководства и помощи нельзя было отстоять казахские земли от интервентов.

Чем больше развивалась гражданская война, тем больше широкие массы казахского народа убеждались в том, что они могут отстоять свою свободу и независимость только при помощи воспитанного в духе интернационализма русского рабочего класса, под руководством партии Ленина—Сталина.

От исхода гражданской войны зависела судьба казахского народа. Дальнейшее человеческое существование казахов было возможно лишь при условии прочной победы российского пролетариата. Казахский народ поэтому шел за русским рабочим классом, за родной партией большевиков по пути, указанному Лениным и Сталиным, горячо сочувствовал и поддерживал советскую власть и отстаивал каждую пядь своей земли.

Именно этим и объясняется то положение, что трудящиеся Темирского, Тургайского и Иргизского уездов не допускали в свои

пределы ни Колчака, ни Алаш-Орду и почти за все время гражданской войны, с небольшими перерывами, сохраняли у себя советскую власть.

Трудящиеся казахи далекого полуострова Мангишлак—адаевцы — также сочувствовали советской власти. Они не признавали ни власти Колчака, ни власти Алаш-Орды.

Колчаковский чиновник некто Ерогин жаловался «верховному правителю» Колчаку о том, что Мангишлакский и Красноводский уезды, а также южные волости Гурьевского уезда «уклонялись от уплаты повинностей и не давали джигитов для комплектования полка»¹²⁶).

Далее он писал: «Тургайский и Иргизский уезды находились с января 1918 г. под советской властью... Темирский уезд все время был во власти большевиков и даже теперь там функционирует уездный комитет ярко большевистского направления».

Еще прочнее держалась советская власть в Букеевской орде, где трудящиеся казахи, опираясь на силу Красной Армии у Царицына, формировали свои полки для борьбы против алаш-ордынцев, уральских и астраханских казачьих белогвардейских войск. «Букеевская орда, — писал тот же Ерогин Колчаку, — была совершенно отрезана и находилась все время во власти большевиков».

То, что в Букеевской степи все время сохранялась советская власть—это есть прямое следствие сталинской обороны Царицына и успешной защиты Астрахани, организованной С. М. Кировым.

На помощь трудящимся Казахстана, отстаивавшим власть Советов, пришла доблестная Красная Армия, организованная и выпестованная Лениным и Сталиным. Впервые казахская степь увидела армию, которая несла свободу и независимость народам. С огромной радостью и ликованием трудящиеся казахи встречали полки Красной Армии.

«Отовсюду из киргизской степи,—писал в те дни орган Наркомнаца «Жизнь национальностей», — доносят, что киргизское население с энтузиазмом ждет Красную Армию, несущую им раскрепощение от долгого ига, и организывает свои Советы. Отовсюду поступают требования о высылке оружия для организации отрядов, которые могли бы бороться с белоказачьими бандами. Появление агитаторов Киргизского Комиссариата по военным делам в киргизских аулах и поселках встречается восторженным «ура». И все единодушно клянутся, обещая защищать завоеванную свободу до последней капли крови»¹²⁷).

Действуя по планам и указаниям великих организаторов и вождей пролетарской революции Ленина и Сталина, доблестная Красная Армия начала громить на Восточном фронте контрреволюционные полчища.

Дутов тогда же телеграфно сообщал Колчаку о положении в Кустанайском уезде, что «почти в каждом селении имеется боль-

¹²⁶) Учредительный съезд Советов КАССР. Протоколы, 1936 г., стр. 17.

¹²⁷) Казахская Советская Социалистическая Республика. 2-е изд. Под редакцией Н. Тимофеева, 1939 г., стр. 38.

¹²⁸) ЦАОР. Ф. 147, оп. 33, д. 23, 1918 г., л. 13.

шевистская организация»¹²⁸). Заметим, что в Кустанайском уезде осенью 1918 г., вскоре после занятия его чехословаками и белогвардейцами, началась подготовка крупного крестьянского восстания против Колчака. Это восстание имело серьезное значение при наступлении Красной Армии. Руководили им большевики, работавшие в подполье.

Никакая свирепая расправа, никакой террор не помог Колчаку подавить разраставшееся в разных уездах Казахстана партизанское движение. Жестокое преследование и террор только усиливали озлобление народных масс против Колчака и других врагов.

Несколько месяцев хозяйничанья белогвардейцев в занятых ими районах Казахстана со всей наглядностью показали широким массам, что белогвардейцы и алаш-ордынцы принесли с собой полный возврат старых дореволюционных царских порядков. Они вернули землю помещикам, казачьим офицерам, кулакам и баям, вернули предприятия старым владельцам и восстановили частную собственность на землю, на орудия и средства производства, а батраков и бедноту вновь поставили в положение раба.

В связи с насилиями, грабежами и убийствами, которые совершались колчаковцами и алаш-ордынскими «полками», все больше и больше росло недовольство трудящихся масс Казахстана. Все эти насилия, вся гражданская война в целом еще и еще раз толкали трудящиеся массы на тесный союз с русским рабочим классом, на еще более организованные и решительные выступления против Колчака и Алаш-Орды.

Еще в августе 1918 г. мы встречаемся с жалобами о непризнании казахами власти белогвардейцев.

«8 августа в Атбасарском уезде Токтаульской волости, — сообщалось в августе 1918 г. из Кокчетава в Омск, — на трех казаков и двух милиционеров, командированных арестовать киргиз, не признающих власти, произведено было киргизами нападение. После стычки, во время которой несколько киргиз было убито и ранено казахами, последние прорвались, бежали. Казаки-арендаторы сенокосных участков с семьями захвачены киргизами, судьба их неизвестна.

Непризнание киргизами власти объясняется агитацией.

Начальнику гарнизона приказано для задержания виновных командировать взвод казаков. Другой реальной силы и автомобилей нет»¹²⁹).

Эти и подобные им многочисленные факты свидетельствуют об огромном сочувствии и поддержке советской власти, активной помощи со стороны казахских трудящихся в борьбе Красной Армии против белых.

Трудящиеся массы Казахстана выражали свое сочувствие и доверие в форме помощи Красной Армии, партизанам и большевистским организациям. Они отбивали наскоки белых, когда последние пытались захватить новые районы советской территории в степи. Казахские трудящиеся массы вскоре после установления власти

¹²⁹) Учредительный съезд КАССР. Протоколы. 1936 г., стр. 19.

Колчака вступают в вооруженные столкновения с белогвардейцами, принимают участие в восстаниях сибирских крестьян, поднимают самостоятельные восстания, срывают мобилизацию в белую армию и в то же самое время активно пополняют ряды национальных частей Красной Армии и тем самым ускоряют разгром Колчака и победу над ним.

«Русские рабочие не смогли бы победить Колчака, Деникина, Врангеля, — писал товарищ Сталин, — без такого сочувствия и доверия к себе со стороны угнетенных масс окраин бывшей России»¹³⁰).

Осенью 1918 г. Красная Армия гнала белых из Поволжья. Перешла в наступление против Дутова Красная Армия и Актюбинского фронта.

22 января 1919 г. части Восточного и Актюбинского фронтов освободили от белых г. Оренбург.

24 января 1919 г. Красная Армия под руководством М. В. Фрунзе освободила от белоказаков Уральск. Из Уральска М. В. Фрунзе руководил дальнейшими операциями против белоказаков.

Весной 1919 г. «верховный правитель России» Колчак, которому подчинялась вся контрреволюция в России, собрав огромную армию, перешел в наступление — взял Уфу, Бугуруслан и дошел почти до Волги.

В апреле южная армия Колчака заняла Орск и подходила к Оренбургу.

В том же месяце алаш-ордынцы обманом взяли Тургай и арестовали военного комиссара, большевика-батыра Амангельды Иманова. Через несколько дней они также обманом захватили парламентаря от кустанайского партизанского отряда тов. Тарана. Товарищи Амангельды Иманов, Таран и др. были подло убиты алаш-ордынцами.

Основные районы Казахстана и Туркестан вновь оказались отрезанными от советской России. «Все, что могло бы парализовать революцию, — говорил Ленин, — все пришло на помощь Колчаку»¹³¹).

В этот критический момент на помощь народам Востока опять-таки пришла партия большевиков, партия Ленина—Сталина. Партия объявила Восточный фронт главным фронтом. К Восточному фронту было приковано внимание всей страны. Советское правительство направило против Колчака главные силы Красной Армии. Вновь был образован Актюбинский фронт.

Под руководством Ленина и Сталина был разработан план разгрома Колчака. Выполнение этого плана было поручено выдающимся пролетарским полководцам М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышеву. В марте была создана Южная группа войск Восточного фронта, командующим которой назначается Фрунзе, а членом Революционного Военного Совета — Куйбышев.

«Против Колчака были брошены лучшие силы большевиков, мобилизованы комсомольцы, рабочие. В апреле 1919 года Красная

130) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 116.

131) В. И. Ленин. Соч. т. XXIV, стр. 495.

Армия нанесла Колчаку серьезное поражение. Вскоре началось отступление колчаковской армии по всему фронту»¹³²⁾.

Со светлыми именами М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышева и С. М. Кирова связана победа казахского народа над националистической контрреволюцией и интервентами и очищение казахской земли от них. В памяти казахского народа навечно останутся беспримерные подвиги славных героев гражданской войны Чапаева, Фурманова, Амангельды Иманова и многих других.

В связи с развернувшимся успешным наступлением Красной Армии казахские буржуазные националисты — алаш-ордынцы — теряли свою главную опору — Колчака. В тылу у Колчака поднимались мощные вооруженные восстания, формировались новые и новые партизанские отряды. Кустанайское восстание, подавленное с звериной жестокостью, где было убито 18 тысяч крестьян, не было одиноким. Вслед за ним поднялись восстания крестьян Акмолинской области, на Алтае и т. д. В тылу у Колчака все больше и больше росло паническое настроение. Паника передавалась в колчаковскую армию, в ряды алаш-ордынских «войск», в ряды самих алаш-ордынцев.

Вопросы советского строительства в освобожденных районах Казахстана становились на очередь дня.

Товарищ Сталин в статье «Наши задачи на Восток»¹³³⁾ в марте 1919 г., когда была прорвана «Оренбургская пробка», писал: «Есть все основания утверждать, что народы Востока, их сознательные представители начинают видеть в России оплот и знамя своего освобождения от цепей империализма».

Товарищ Сталин одновременно с этим указывал, что народы восточных окраин — таджики, казахи, узбеки, киргизы, татары, башкиры и целый ряд других этнографических образований — являются серьезно отсталыми в культурном отношении, они либо не вышли из средневековья, либо недавно только вступили в область капиталистического развития. Все это не является только фактами чисто внутреннего бытового характера. К этому привела вся политика царизма. Эта культурная ограниченность и бытовая отсталость теперь осложняют и несколько затрудняют задачи советской власти на этих окраинах.

Подчеркивая, что эту отсталость невозможно ликвидировать одним взмахом, товарищ Сталин призывал большевиков учесть эти своеобразия и специфику Востока в своей работе по советскому строительству и писал, что с продвижением Красной Армии на Восток и открытием дороги на Туркестан перед нами встает ряд новых задач.

В чем конкретно состояли эти новые задачи?

«1. Всеми силами поднять культурный уровень отсталых народностей, организовать богатую сеть школ и просветительных учреждений, развить устную и печатную агитацию на языке, понятном и родном для окружающего трудового населения.

¹³²⁾ Краткий курс истории ВКП(б), стр. 226.

¹³³⁾ Газета «Жизнь национальностей» № 7, 1919 г.

2. Вовлечь массы трудящихся Востока в строительство советского государства, всячески помогая им создавать свои волостные, уездные и прочие Совдепы из людей, ставших на сторону советской власти и близких к местному населению.

3. Отсечь все и всякие ограничения, формальные и фактические, унаследованные от старого режима или приобретенные в атмосфере гражданской войны, мешающие развитию максимальной самостоятельности народностей Востока по пути к освобождению от пережитков средневековья и разрушенного уже национального гнета.

Таковы были конкретные задачи, стоявшие перед большевиками Востока, чтобы сделать советскую власть близкой и родной для поработанных народов. А это в свою очередь делало возможным создать «всеохватывающее кольцо вокруг издыхающего империализма», похоронить его и строить социалистическое хозяйство и культуру.

Большевики «сумеют с честью выполнить и эту, возложенную на них историей, задачу». Такими уверенными, вдохновляющими словами заканчивал товарищ Сталин свою статью.

Ленин и Сталин придавали особое значение налаживанию правильных взаимоотношений с народами советского Востока. В письме «Товарищам коммунистам Туркестана» Ленин писал: «Установление правильных отношений с народами Туркестана имеет теперь для Российской Социалистической Федеративной Советской Республики значение, без преувеличения можно сказать, гигантское, всемирно-историческое. Для всей Азии и для всех колоний мира, для тысяч миллионов людей будет иметь практическое значение отношение Советской рабоче-крестьянской республики к слабым, донныне угнетавшимся народам»¹³⁴). В письме вскрывались серьезные ошибки работников Туркестана в национальном вопросе и давались четкие указания по их исправлению. Эти ленинские указания легли в основу работы и большевиков Казахстана.

* * *

*

4 апреля 1919 г., как раз в тот период, когда гражданская война в России была в разгаре, постановлением Народного комиссариата по делам национальностей возобновляются работы по подготовке Учредительного Всеказахского съезда Советов. Наркомнац организует комиссию по подготовке созыва съезда для провозглашения советской автономии Казахстана, а ВЦИК принимает решение о созыве этого съезда в Оренбурге.

Таким образом, в огне и буре гражданской войны готовились созыв Учредительного Всеказахского съезда Советов и объявление советской автономии Казахстана.

Первый Учредительный Всеказахский съезд Советов был подготовлен долгой и тяжелой борьбой трудящихся Казахстана под руководством русского рабочего класса и партии Ленина—Сталина.

Идея *советской автономии* и известия о созыве съезда получают огромную популярность среди трудящихся Казахстана.

Но комиссия по подготовке созыва Учредительного Всеказах-

¹³⁴) В. И. Ленин Соч. т. XXIV, стр. 531.

ского съезда Советов, в состав которой пробирались и алаш-ордынцы, по существу, с первых же дней своей работы оказалась не на высоте своего положения. Ее работа не отвечала требованиям народных масс. И это не случайно. Председателем этой комиссии был Тунгачин, по поводу которого писала газета «Советская степь» (№ 220, 4 октября 1927 г.), что между советской властью и буржуазными националистами «болтались промежуточные элементы, как Тунгачин, Каралдин и др. Они старались объединить все казахские элементы, ввести в стране некоторые... общественные и политические реформы и по возможности обойтись без «экономической революции».

Упомянутое выше постановление Наркомнаца, утвержденное ВЦИК, предусматривало допущение к участию во Всеказахском съезде Советов бывших алаш-ордынцев, *на деле* отказавшихся от своих контрреволюционных замыслов и действий и *активно* включившихся в советское строительство. Это положение толковалось комиссией явно антисоветски. 25 апреля 1919 г. комиссия рассматривала вопрос о том, допускать ли в комиссию представителей контрреволюционных правительств, в частности Алаш-Орды? И постановила: «Принять с правом решающего голоса».

Здесь, как видно, речь шла о всех алаш-ордынцах, и в том числе о тех, кто еще не только активно не включился в советское строительство, но даже не прекращал борьбы против советской власти.

Началась ожесточенная борьба внутри и вокруг комиссии по созыву съезда Советов.

Одно только это говорило о необходимости коренного изменения формы и содержания всей работы по подготовке Всеказахского Учредительного съезда Советов.

В настоящий момент товарищ Сталин придает работе по созданию советской автономии Казахстана еще более широкий, чем раньше, размах.

Народный комиссариат по делам национальностей на специальном совещании в конце июня 1919 г. поставил вопрос об организации Казахского революционного комитета по управлению всеми делами края, который должен был заменить Киргизский отдел при Наркомнаце и комиссию по созыву Всеказахского съезда Советов. В совещании приняли участие представители Казахстана, Туркестанской республики.

В результате работ совещания, проведенного по инициативе и указанию товарища Сталина, в форме декрета Совета Народных Комиссаров было опубликовано 10 июля 1919 г. за подписью В. И. Ленина «Временное положение» о Революционном комитете по управлению Киргизским краем¹³⁵⁾. (Положение приложено к настоящей работе — М. С.).

¹³⁵⁾ До 1925 г. казахи назывались «киргизами», а Казахстан «Киргизией». Постановлением V Всеказахского съезда Советов (1925 г.) было восстановлено правильное национальное имя казахов. Но русское произношение до 1936 г. оставалось неправильным и официально писалось «казак», «Казакстан». 9 февраля 1936 г. постановлением президиума ЦИК КазАССР (протокол № 50) при-

«Впредь до созыва всеобщего Киргизского съезда, — говорится в § I этого Положения, — который созывается в возможно не-продолжительном времени, и объявления автономии Киргизского края учреждается для управления этим краем Революционный комитет, в котором сосредоточивается высшее военно-гражданское правление краем».

В связи с организацией Казахского военно-революционного комитета были упразднены Киргизский отдел при Наркомнаце и комиссия по созыву всеобщего казахского съезда, находившаяся в Букеевской Орде. Казахский Военный комиссариат был передан на правах отдела в ведение ревкома.

Перед Революционным комитетом ставились следующие основные задачи:

а) объединение и организация всей советской деятельности в пределах Казахского края;

б) проведение в жизнь всех постановлений центральной советской власти в соответствии с бытом и обычаями местного населения;

в) контроль над деятельностью местных Советов;

г) принятие всех мер к поднятию Казахского края в хозяйственном и культурном отношении;

д) разрешение всех возникающих вопросов, имеющих чисто местное значение;

е) составление проекта Положения о казахской автономии для представления на утверждение общекзахского съезда Советов;

ж) урегулирование отношений между Казахским краем, РСФСР и Туркестанской советской республикой.

Таким образом, Революционный комитет по управлению Казахским краем есть первое правительство Советского Социалистического Казахстана, серьезный практический шаг в более успешном осуществлении в крае ленинско-сталинской национальной политики нашей партии, консолидации казахов, в процессе социалистического строительства, в самостоятельную нацию и создании казахской советской государственности.

Этим же декретом советского правительства казахское население впервые, наравне со всеми другими народами, привлекалось к почетной воинской обязанности на общих основаниях.

Ввиду особой сложности земельных отношений в Казахстане товарищи В. И. Ленин и И. В. Сталин предусмотрели ряд мер для того, чтобы на этой почве не было обострений отношений между русским и казахским крестьянством.

В Положении указывалось, что занимаемые русским населением земельные территории остаются в его пользовании и распределяются сельскими, волостными и уездными русскими секциями Советов

и «казах» и «Казахстан». В настоящей работе мы везде пишем «казах» и «Казахстан», а где цитировано из старых источников, там оставляем название «киргиз» и «Киргизия» без изменения. Поскольку в работе приводятся материалы, касающиеся только Казахстана, то прошу читателей слова «киргиз» и «Киргизский» край или «Киргизская» республика читать соответственно «казах», «Казахский» край и «Казахская» республика.

на основании действующего в Российской советской республике закона. Занимаемые казахским населением земельные территории, в том числе и обмежеванные для переселения участки, еще не заселенные переселенцами, но фактически находящиеся в пользовании казахов, оставались в пользовании казахского населения и распределялись аульными и волостными съездами Советов и казахским уездным отделением исполнительных комитетов согласно обычаю и быту народа.

Товарищ Сталин тогда писал, что необходимо всю работу построить так, чтобы «массы видели, что советская власть и ее органы есть дело их собственных усилий, олицетворение их чаяний»¹³⁶).

* * *

Принципы управления советским государством вытекают из самих основ социалистической демократии, из задач вовлечения в управление государством широчайших масс трудящихся. В этих целях аппарат государственного управления в национальных республиках должен состоять, главным образом, из лучших представителей самих национальностей, из национальных кадров, которые, хорошо зная быт и нужды своей национальности, развивают социалистическую демократию, втягивают широчайшие массы населения в управление советским государством и в строительство социализма. Вместе с тем, это мероприятие является одним из серьезнейших условий обеспечения повседневного контроля широких трудящихся масс за деятельностью государственного аппарата.

Наряду с вопросом о национальных кадрах в государственном, административном и судебном аппаратах, в школах и политико-просветительных учреждениях большое значение имеет вопрос о языке, на котором они осуществляют связь с массами и руководство массами.

Равноправие языков всегда было одним из важнейших положений национальной политики партии Ленина—Сталина, которая вопрос о равноправии языков рассматривала, как неотъемлемую часть борьбы против национального угнетения, за освобождение порабощенных национальностей.

«Тот не марксист, — говорил Ленин, — тот даже не демократ, кто не признает и не отстаивает равноправия наций и языков, не борется со всяким национальным гнетом или неравноправием»¹³⁷).

Ленин и Сталин неоднократно и решительно выступали, как было подчеркнуто выше, против привилегий одних наций и языков по отношению к другим. Товарищ Сталин всегда рассматривал равноправие языков в условиях нашего многонационального социалистического государства, как одно из необходимых условий для осуществления советской автономии. В своей статье «Политика советской власти по национальному вопросу в России» в 1920 г. товарищ Сталин, имея в виду, в частности, и Казахскую автономную

¹³⁶) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 83.

¹³⁷) В. И. Ленин. Соч. т. XVII, стр. 140

республику, писал: «... поставить школу, суд, администрацию, органы власти на родном языке — это именно и значит осуществить на деле советскую автономию, ибо советская автономия есть не что иное, как сумма всех этих институтов, облеченных в украинскую, туркестанскую, киргизскую и т. д. формы»¹³⁸⁾.

Трудности быстрого и полного разрешения этих вопросов, особенно на первоначальном этапе советского строительства в Казахстане, вытекали из того, что он не имел достаточного количества подготовленных большевистских кадров, а имеющиеся беспартийные кадры в значительной своей части еще не были освобождены от влияния буржуазных националистов. Нашей партии поэтому приходилось создавать большевистские кадры уже в процессе советского строительства. Задачи укрепления диктатуры рабочего класса и обеспечения успеха социалистического строительства настоятельно требовали от большевиков Казахстана решительного проведения в жизнь директив партии о подготовке и выращивании национальных большевистских кадров.

Товарищ Сталин подчеркивал, что «Одной из серьезных преград по пути к осуществлению советской автономии является большой недостаток интеллигентных сил местного происхождения на окраинах, недостаток инструкторов по всем без исключения отраслям советской и партийной работы. Недостаток этот не может не тормозить как просветительную, так и революционно-строительную работу на окраинах»¹³⁹⁾.

В свете всего этого правильное применение политики вовлечения малочисленных в то время казахских интеллигентных сил «в советскую работу, политики привлечения на хозяйственные, аграрные, продовольственные и иные посты в целях постепенной их советизации» (Сталин) имело огромное значение.

В деле привлечения казахской интеллигенции на сторону советской власти большое значение имело постановление Наркомнаца, утвердившее ВЦИК, о созыве всеказахского съезда в гор. Оренбурге. В этом постановлении давалась гарантия личной неприкосновенности всем казахским интеллигентам, «не исключая и группы Букейханова»¹⁴⁰⁾.

Во исполнение этого постановления М. В. Фрунзе от имени Военного Совета Туркестанского фронта объявил амнистию всем казахам, боровшимся против Советов, если они перейдут на сторону Советов до 20 декабря 1919 г. Впоследствии эта амнистия была подтверждена Казревкомом и ВЦИК.

Это решение выбивало последний козырь из рук алаш-ордынцев, отрывало от них и те немногочисленные наименее сознательные и наиболее обманутые слои казахских интеллигентов, которые еще продолжали в той или иной мере поддерживать национали-

¹³⁸⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 83 — 84.

¹³⁹⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 84.

¹⁴⁰⁾ «Известия ВЦИК» от 4 апреля 1919 г. № 75.

стов. Решение ВЦИК вносило смятение и колебание в среду и самих алаш-ордынцев, откалывая от них наиболее демократические, наиболее близкие к трудящимся массам элементы из казахской национальной интеллигенции.

Весной 1920 г. Казвоенревком и губернские ревкомы, во исполнение директивы товарища Сталина, предпринимают ряд мер для привлечения к советскому строительству наиболее лояльных казахских интеллигентов. Ревкомы объявили регистрацию грамотных казахов и устраивали лояльных казахских интеллигентов на работу в советских учреждениях. Для проведения этой работы при губревкоммах создавались специальные комиссии.

В связи с этим Уральский губревком принял специальное обращение, которое гласило:

«Товарищи киргизы-интеллигенты!.. По поручению Военно-революционного комитета по управлению Киргизским краем мы от имени Уральского губернского революционного комитета предлагаем Вам отбросить все прежнее, недостойное и пойти к нам в советские учреждения, принять самое широкое участие в работе последних по советскому строительству среди киргизского населения»¹⁴¹⁾.

В июле 1920 г. Букеевская губернская партийная конференция в тезисах по организационному вопросу предложила местным парторганизациям и Советам во что бы то ни стало привлечь казахскую интеллигенцию к советской работе, рассматривая это как одну из мер по овладению большинством трудящегося населения губернии.

«Используя эти интеллигентные силы, — говорится в тезисах, — мы всю работу должны сосредоточить на политическом пробуждении, воспитании и привлечении как в ряды нашей партии, так и в советские учреждения, профсоюзы и другие органы киргизского пролетариата и бедноты»¹⁴²⁾.

III Кустанайская уездная партийная конференция в резолюции по вопросу «О работе среди киргизского населения» поручила уездному комитету партии:

«Не служащая нигде беспартийная киргизская интеллигенция... через соответствующие советские учреждения должна быть немедленно мобилизована и обучена приемам советского строительства под непосредственным контролем со стороны Упарткома»¹⁴³⁾.

В подавляющей массе эти работники впоследствии честно работали на различных, иногда весьма ответственных постах советской, хозяйственной и культурной работы.

Более смело и шире вовлекая в то время казахских интеллигентов в советскую работу, в процессе борьбы за Советы, в процессе советского строительства парторганизации и ревком советизировали лучших из них и добились того, что те, кто признавал совет-

141) Зап.-каз. обл. архив. Ф. № 7, д. № 13/2.

142) КПА. Ф. № 3, архив № 19, д. № 16.

143) КПА. Ф. № 3, архив № 27, д. № 9/23.

скую власть лишь на словах, утеряти почву для разжигания национализма и разоблачили себя в глазах масс.

Буржуазные националисты признавали советскую власть лишь для продолжения борьбы с ней в новых условиях и на новой почве. Маскируясь, они старались привлечь националистически настроенную часть интеллигенции на свою сторону и, опираясь на нее, повести борьбу за превращение советской автономии в буржуазную автономию Казахстана. Но эти попытки националистов были разоблачены.

В условиях острого недостатка национальных большевистских кадров задача «маневрировать между решительной борьбой с национализмом в партии и столь же решительной борьбой за привлечение к советской работе всех более или менее лояльных элементов из местных людей, интеллигенции и пр.» (И. Сталин) в период становления советской власти и создания советской автономии Казахстана была далеко не из легких задач.

Товарищ Сталин требовал от партийных организаций и руководящих работников Казахстана бороться в этом вопросе против левых загибов и против казахских националистов, но таким образом, чтобы казахские массы чувствовали и понимали, что борьба ведется в защиту казахских трудовых масс.

Но было бы совершенно неправильно считать, что только привлечением имевшихся интеллигентов партия рассчитывала решить все вопросы советского и партийного строительства в Казахстане. Дело обстояло далеко не так.

Партия большевиков и советское правительство практически разрешали вопрос об укреплении советской власти в Казахстане, о коренизации государственного аппарата деятельной подготовкой молодых кадров. Это проходило путем расширения сети учебных заведений, организации различных курсов. Эта подготовка проводилась также широким вовлечением казахской молодежи в учебу в высших учебных заведениях центральных городов России.

Центральный Комитет партии и центральные органы советской власти систематически направляли в Казахстан на работу испытанных в революционной борьбе большевиков, специалистов самых разнообразных отраслей народного хозяйства и культуры.

Этим Российская Федерация и Центральный Комитет партии оказали неоценимую помощь казахскому народу в его окончательном раскрепощении от эксплуатации и угнетения, в подъеме и расцвете советского социалистического Казахстана.

По мере развертывания работ по подготовке объявления автономии буржуазные националисты в своей дальнейшей борьбе внутри Советов пытались дать бой советской автономии на почве извращенного толкования Временного положения о Революционном комитете по управлению Казахским краем, в частности, неправильного толкования вопросов об избирательных правах казахского населения. Временное положение подходило к этому вопросу очень осторожно, давая лишь самые основные и принципиальные формулировки и установки с тем, чтобы представители казахского насе-

ния сами уточнили и окончательно решили эти вопросы, исходя из конкретных условий края.

Буржуазные националисты защищали свою опору в ауле: бывших царских волостных управителей, царских аульных старшин, полицейских чиновников и других слуг царского правительства, членов контрреволюционных правительств и прочих и предлагали без разбора предоставить им избирательное право, заявляя, что устранение всех этих деятелей от участия в выборах и лишение их права «в действительности будет иметь последствием лишение киргизского народа (??) права представительства и возможности выразить свою волю через наиболее культурных, развитых своих членов»¹⁴⁴). Палачей казахского народа они рисовали как «наиболее культурных, развитых», а себя эти мерзавцы считали «народом». И все это не было случайным явлением.

Какую форму автономии изберет Казахстан и каково будет ее содержание — эти вопросы зависели от того, кто будет представлен на предстоящем учредительном съезде — казахские трудящиеся массы или казахское байство. Этот вопрос имел первостепенное значение. Именно это положение понимали и прекрасно учитывали буржуазные националисты, которые принимали все меры к тому, чтобы превратить созываемый Всеказахский съезд Советов в съезд националистов и байства.

Казревком, руководимый большевиками, нанес в этом вопросе решительный удар националистам и прочим замаскировавшимся врагам.

Принятая Казревкомом инструкция по созыву всеобщего съезда Советов Казахстана и об избирательных правах свидетельствует о полной победе большевистского принципа в этом вопросе и о поражении буржуазных националистов. В инструкции говорилось, что избирать и быть избранным могут рабочие, красноармейцы и трудящиеся «киргизы и крестьяне, ведущие свое хозяйство своим собственным трудом и трудом своей семьи, не прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли».

В конце 1919 г., и в начале 1920 г. произошел полный разгром Колчака и других сил контрреволюции, и советская власть была восстановлена на всей территории Казахстана. После, по существу, двух лет была установлена нормальная связь с центром России.

Трудящиеся массы Казахстана с энтузиазмом встречали и строили советскую власть в степи. Это изменение в соотношении классовых сил, огромный подъем среди широких трудящихся масс в связи с известиями о созыве Всеказахского съезда Советов, — все это, понятно, ставило более решительно вопрос о лишении избирательных прав представителей байства и других эксплуататорских групп. Поэтому «лица, — указывалось в инструкции Казвоенревкома, — использующие труд других в своих личных выгодах, независимо от того, какие это формы носит: постоянное ли применение наемного труда, отдача беднякам в пользование и на прокормление скота с условием получения от них приплода, отдача

¹⁴⁴) КазЦАУ, АОР. Ф. № 40, д. № 19, л. 4.

беднякам скота и орудий для работы исполу и т. д.» — лишались избирательных прав. Царские чиновники и их помощники, муллы и всякие другие антисоветские элементы также лишались избирательных прав.

Необходимо подчеркнуть, что издание «Положения о революционном комитете по управлению Казахским краем» и создание самого Ревкома — прообраза первого правительства советского Казахстана — имело большое значение для революционной мобилизации трудящихся Казахстана на борьбу за окончательный разгром колчаковщины и контрреволюционной Алаш-Орды, для развертывания дальнейшей работы по созданию Автономной Казахской Советской Социалистической Республики.

27 октября 1919 г. заседание Казахского революционного комитета с участием Реввоенсовета Туркестанского фронта, Туркестанской комиссии ЦК РКП(б) и ВЦИК и Реввоенсовета армии, т. е. под непосредственным руководством В. В. Куйбышева и М. В. Фрунзе, назначило на январь 1920 г. советскую конференцию казахов.

В январе 1920 г. в Актюбинске состоялась эта I Казахская советская конференция, на которой присутствовали делегаты казахских трудящихся Тургайской, Уральской, Акмолинской, Сыр-Дарьинской, Ферганской и Закаспийской областей. Участники конференции единодушно приветствовали национальную политику советской власти, приняли решение о всесторонней поддержке советской власти, об объединении всех казахских областей в одну советскую республику, о создании Красной армии и избрали новый состав Ревкома, который был утвержден 20 февраля 1920 г. Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов.

«Киргизская национальная конференция в Актюбинске закончилась 11 января (1920 г. — М. С.). Присутствовало 250 делегатов, из них 70 коммунистов, остальные беспартийные... Были приняты резолюции о поддержке советской власти..., о создании Красной армии, об объединении всех киргизских областей в одну советскую республику»¹⁴⁵⁾.

Первым пунктом повестки дня стоял доклад о задачах Ревкома, вторым — вопрос об организации Красной армии и третьим — об отношениях между казахским и русским населением.

На заседании коммунистической фракции этой конференции впервые был поставлен вопрос о создании краевого партийного центра.

Несмотря на старания буржуазных националистов, конференция по всем обсужденным вопросам приняла большевистское решение.

Результаты работы конференции свидетельствуют о серьезных изменениях в соотношении классовых сил в крае, об успехах советской власти среди коренного населения, о правильном понимании большевиками края своих основных задач, серьезной поддержке деятельности Революционного комитета.

¹⁴⁵⁾ «Известия Киргизского края» № 3, 15 января 1920 г.

Местные партийные организации и Революционный комитет приобретали все большее и большее влияние в массах, развертывали свою огромную организаторскую работу, в первую очередь в районах, освобожденных от интервентов и внутренней вооруженной контрреволюции. В этой работе огромную роль сыграли наряду с местными партийными организациями **воинские части**. Недели фронта, недели трудового фронта, партийные недели, субботники, красные агитационно-пропагандистские обозы — все эти и им подобные формы массовой агитации и организации масс, формы вовлечения населения в советское и хозяйственное строительство применялись во всем крае.

Вместе с ликвидацией колчаковщины и мятежа уральских белоказачков казахский народ ликвидировал остатки «правительства» Алаш-Орды, (именовавшего себя «правительством» Казахстана), которого он никогда не считал своим правительством. Казревком своим решением официально зафиксировал то, что трудящиеся массы уже сделали своей революционной борьбой в ходе революции и гражданской войны. Все изданные этим «правительством» за время его существования законы, инструкции, приказы и т. д. были объявлены недействительными. Имущество, денежные знаки, оружие, военные припасы и снаряжение, находившиеся в его распоряжении, были переданы органам советской власти.

В Казахстане одновременно с работой по созданию советской автономии велась большая работа и по созданию единого руководящего партийного центра.

К началу 1920 г. партийные организации были уже организационно оформлены во всех бывших областных и почти во всех уездных городах Казахстана. Но единого руководящего партийного центра на территории Казахстана еще не было. Партийные организации Павлодара, Усть-Каменогорска, Зайсана, Каркаралинска возглавлялись уездными бюро и объединялись Семипалатинским губернским организационным бюро, подотчетным Сиббюро ЦК РКП(б). Атбасарская, Кокчетавская и Акмолинская уездные организации были связаны с Омском. Уральская и Букеевская организации были связаны непосредственно с Центральным Комитетом. Партийные организации Актюбинска, Иргиза, Челкара руководились Оренбургским губкомом. Партийные организации Сыр-Дарьинской и Семиреченской областей находились в составе краевой партийной организации Туркестана.

Партийные организации края, руководимые Центральным Комитетом большевистской партии, за три года (1918—1920) проделали огромнейшую работу. При всех трудностях и при всей своей еще слабости и малочисленности партийные организации Казахстана стояли во главе народной массы, укрепляли свои ряды, всегда боролись со всякого рода уклонами от генеральной линии партии. Коммунисты в дни Октября и в годы гражданской войны первыми с оружием в руках шли против врага, показывая пример бесстрашия, отваги и героизма. В районах, занятых белыми, большевики, не щадя своей жизни, работали в подполье и организовывали народ на партизанское восстание. В советских районах большевики

проводили огромную организационную работу по обеспечению нужд фронта, налаживанию разрушенного хозяйства и по борьбе с продовольственным кризисом, голодом. Сохранение советской власти в тылу Колчака и организация по нему удара с тыла и тем самым оказанная помощь основным частям Красной армии на Восточном фронте—все это заслуга, прежде всего, большевиков Казахстана. Основными вопросами, стоявшими в те годы перед партийными организациями Казахстана, были: установление и укрепление советской власти, проведение в жизнь декретов советского правительства, разгром внешней и внутренней контрреволюции. Со своими основными задачами большевики Казахстана под непосредственным руководством Ленина и Сталина с честью справились.

Теперь стояла задача дальнейшего укрепления партийных организаций и вместе с предстоящим образованием Казахской республики—создания и областного руководящего партийного центра, объединив в одну областную организацию все партийные организации, имевшиеся на территории Казахстана.

Коммунистическая группа I советской казахской конференции в Актюбинске (январь 1920 г.) приняла решение о необходимости создания в Казахстане краевого организационного бюро РКП(б) «с целью объединения всех коммунистических организаций... края на правах краевого центра впредь до созыва краевой конференции коммунистических организаций».

«Исходя из факта признания центральной советской властью, — говорится в решении коммунистической группы конференции, — и, значит, русским пролетариатом и революционным крестьянством, за киргизским трудовым народом права на самостоятельное (автономное) государственное существование, как составной части Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, и что первый шаг по организации Киргизской Советской Социалистической Республики уже сделан путем создания краевого Киргизского военно-революционного комитета, — считать насущной задачей момента объединение и сплочение всех разбеденных и распыленных доселе коммунистических организаций и сил, действующих на всей территории Киргизского края, в одну краевую организацию с единым руководящим центром для объединения и руководства всей партийной работой в крае и направляющим и контролирующим деятельность всех центральных и местных органов советской власти Киргизского края».

30 апреля 1920 г. Центральный Комитет партии принял решение организовать для интенсивной партийной работы на территории Казахстана областное бюро РКП(б). Это решение положило прочное начало объединению партийных организаций всего Казахстана в единую областную организацию.

Создание казахстанской областной партийной организации, так же как и создание советской автономии Казахстана, встречало большое сопротивление со стороны антипартийных и антисоветских элементов.

Троцкистско-бухаринские выродки вместе с казахскими буржу-

азными националистами и великорусскими шовинистами с самого начала создания казахстанской партийной организации выступили против указания товарища Сталина о том, что помочь трудящимся отсталых народностей ликвидировать пережитки патриархально-феодалных отношений и на основе Советов приобщить их к социалистическому строительству можно и должно лишь «...путем создания среди этих народностей крепких коммунистических организаций, способных использовать опыт русских рабочих и крестьян по советско-хозяйственному строительству и могущих вместе с тем учитывать в своей строительной работе все особенности конкретной экономической обстановки, классового строения, культуры и быта каждой данной народности, без механического пересаживания экономических мероприятий центральной России, годных лишь для иной, более высокой, ступени хозяйственного развития»¹⁴⁶).

Центральный Комитет партии и товарищ Сталин дали решительный отпор всем антипартийным и антисоветским элементам, стремившимся сорвать дальнейшее практическое осуществление ленинско-сталинской национальной политики в национальных республиках советского Востока. ЦК РКП(б) в феврале 1920 г. обратился к партийным организациям восточных национальных окраин со специальным письмом о работе среди народов Востока, которое оказало огромную помощь казахстанцам в правильном понимании задач осуществления ленинско-сталинской национальной политики, укрепления на местах советской власти и налаживания на принципиально новой основе разрушенной империалистической, а затем гражданской войной, хозяйства. Центральный Комитет указывал, что отсталость восточных народов не только не освобождает партийных работников от ведения среди них работы, а наоборот, обязывает их удвоить свои усилия. Внимание местных партийных организаций обращалось на необходимость поддержки стремления народов этих окраин к самоопределению на советской основе, ведя одновременно решительную борьбу с контрреволюционными поползновениями буржуазно-националистических элементов и групп. Партийная работа среди народов Востока должна была носить отчетливо интернациональный характер, подчеркивая необходимость тесного союза трудящихся масс восточных окраин с трудящимися Советской России, необходимость тесного политического, военного и хозяйственного союза с Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой. Только этим путем возможно было закрепить великие завоевания Октября, быстрее ликвидировать политическую, хозяйственную и культурную отсталость страны и добиться ее подъема и расцвета.

Партийная организация Казахстана под руководством Центрального Комитета партии, при непосредственной и повседневной помощи Ленина и Сталина с первых же дней своего образования ведет решительную борьбу со всякого рода уклонами от генеральной линии партии, мешавшими ей в организационно-творческой работе. На опыте борьбы за генеральную линию партии, в борьбе на

¹⁴⁶) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939 г., стр. 94.

два фронта в национальном вопросе — с уклоном к великорусскому шовинизму и к местному национализму — партийная организация Казахстана обучает, воспитывает и вырашивает молодые партийные кадры, способные вести за собою трудящиеся массы Казахстана.

«Следует помнить, — предупреждал тогда товарищ Сталин, — что наши коморганизации на окраинах, в республиках и областях могут развиться и стать на ноги, сделаться настоящими интернационалистическими марксистскими кадрами только в том случае, если они преодолеют национализм. ...Национализм — основное идейное препятствие по пути вырашивания марксистских кадров, марксистского авангарда на окраинах и в республиках. Национализм играет для этих организаций ту же роль, какую меньшевизм играл в прошлом для партии большевиков»¹⁴⁷⁾.

Под руководством оргбюро РКП(б) местные партийные организации Казахстана развернули огромную политическую и воспитательную работу, разоблачая уклонистов, и неуклонно вели трудящиеся массы к первому съезду Советов всего Казахского края. Под непосредственным руководством товарища Сталина во всех деталях были разработаны вопросы объявления советской автономии Казахстана. Теперь Президиум ВЦИК назначает особое совещание по рассмотрению и обсуждению вопросов, связанных с управлением края.

Товарищ Сталин по этому поводу прислал следующую телеграмму: «Президиум ВЦИК нашел необходимым созвать совещание работников всех заинтересованных учреждений для обсуждения вопросов, связанных с управлением Киргизского (Казахского — М. С.) края... Вопросы, подлежащие обсуждению: первый — управление Кирреспубликой, второй — границы Кирреспублики, третий — отношение Кирреспублики к РСФСР. № 8265. По поручению Президиума ВЦИК — И. Сталин»¹⁴⁸⁾.

Далее товарищ Сталин в своей телеграмме указывал на то, что заинтересованные учреждения должны прислать своих представителей в Москву к 1 августа 1920 г.

Таким образом, казахский народ вплотную подошел к провозглашению автономии советского Казахстана, к созданию своей национальной государственности. Это стало возможным в результате того, что во главе нашего народа и его Красной армии стояли партия большевиков, ее организаторы и вожди Ленин и Сталин. «Создателем Красной армии — первой в мире Красной армии, армии освобожденных рабочих и крестьян, армии братства между народами нашей страны, армии, воспитанной в духе интернационализма, — была партия большевиков во главе с Лениным и Сталиным. Ленин и Сталин руководили делом обороны страны вместе с лучшими деятелями большевистской партии.

Непосредственным вдохновителем и организатором важнейших побед Красной армии был Сталин»¹⁴⁹⁾.

¹⁴⁷⁾ И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1934 г., стр. 134.

¹⁴⁸⁾ ЦАОР. Ф. № 1235, оп. 66, д. 426, л. 11, 1920 г.

¹⁴⁹⁾ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, 2-е изд., стр. 82.

Глава III

Провозглашение автономии Советского Социалистического Казахстана

Исторический декрет советского правительства

На Восточном фронте Красная армия к концу 1919 г. окончательно разгромила Колчака, где ее «поддерживало мощное партизанское движение, возникшее в тылу белых»¹⁵⁰).

На Южном фронте Красная армия в конце октября 1919 г. разгромила Деникина.

Таким образом, с Колчаком и Деникиным, на которых интервенты возлагали серьезные надежды, было покончено.

Теперь, в январе 1920 г., Англия, Франция и Италия вынуждены были принять решение о прекращении блокады советской России.

Все это было для советской республики серьезнейшей и исторической победой. Однако это еще не означало, что советская Россия покончила уже с интервенцией и гражданской войной. Тем более, что еще не была окончательно ликвидирована опасность нового нападения врагов, не говоря уже о том, что на Дальнем Востоке, в Закавказье и в Крыму еще окончательно не были изгнаны интервенты. Но все-таки, разгромив Колчака и Деникина, страна Советов получила временную передышку и могла направить больше сил на хозяйственное строительство.

IX съезд партии (март 1920 г.), открывшийся в этой обстановке, определил ближайшие хозяйственные задачи страны в области восстановления транспорта и промышленности на основе единого хозяйственного плана.

Но этой кратковременной передышке скоро пришел конец. В апреле 1920 г. польские войска вторглись в пределы советской Украины и захватили Киев. В то же время генерал Врангель, собрав в Крыму остатки деникинской армии, перешел в наступление и угрожал крупнейшему каменноугольному бассейну страны — Донбассу. Панская Польша и Врангель—это были, по выражению

¹⁵⁰) Краткий курс истории ВКП(б), стр. 226.

Ленина, две руки международного империализма, пытавшегося задушить советскую страну. Они рассчитывали, что уставшая в боях с Колчаком и Деникиным Красная армия не выдержит вооруженного натиска, и, таким образом, им удастся сравнительно легко достичь цели.

Несмотря на измену Троцкого и его сторонников из главного штаба Красной армии, наши войска в неимоверно трудных условиях начали развертывать контрнаступление.

В обстановке, когда интервенты и внутренняя контрреволюция еще продолжали атаку на Советскую Россию, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров 26 августа 1920 г. за подписями М. И. Калинина и В. И. Ленина издали декрет «Об автономной Киргизской Социалистической Советской Республике». (Декрет приложен к настоящей работе — М. С.).

Это было величайшим историческим событием в жизни народов этого края. Казахский народ впервые в своей многовековой истории встретился с законом, который открыто провозгласил создание национального государства угнетенных народов, такого государства, во главе которого будут стоять лучшие представители трудового народа, где нет и не будет места для угнетения и эксплуатации. Казахский народ ответил на это новым политическим подъемом.

Выше мы говорили, что народы Казахского края с первых же дней советской власти, несмотря на усилия и борьбу контрреволюционных националистов, изъявили желание жить и работать, бороться с врагами и побеждать их вместе с Российской федерацией и в составе ее. Многочисленные телеграммы и письма казахского народа на имя Ленина и Сталина, постановления местных Советов края и их съездов, постановления многочисленных общественных организаций всегда подчеркивали этот вопрос как основной и главный. Таково было искреннее и до конца продуманное решение, свободное волеизъявление народа. И советское правительство пошло навстречу стремлениям казахского народа, провозгласив в своем декрете, что Казахская Автономная Советская Республика образуется как часть РСФСР.

Трудно сейчас переоценить то, какое громадное значение имело для тогдашнего Казахстана п. 8 декрета, где было указано: «Всеми необходимыми финансовыми и техническими средствами автономная КССР снабжается из средств РСФСР». Разве сколько-нибудь серьезно можно было бы рассуждать об упрочении советской власти в отсталом и разоренном Казахстане и о дальнейшей его успешной советизации, если бы не было такой помощи?

Декрет определил принцип организации власти Советов, государственного управления в КАСР таким же, как и во всей РСФСР.

Органами управления автономной КССР декрет узаконил местные Совдепы, ЦИК и Совнарком.

Для управления делами республики учреждались следующие Народные Комиссариаты: внутренних дел с Управлением почт и

телеграфов, юстиции, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения, земледелия, продовольствия, финансов, Совет народного хозяйства, рабоче-крестьянской инспекции, труда и путей сообщения. Был создан Казахский военный комиссариат, в задачу которого входило управление военным аппаратом в республике. Исходя из конкретной обстановки гражданской войны, военкомат был подчинен Заволжскому военному округу.

Таким образом, декрет определил стройную систему организации управления всеми политическими, хозяйственными и культурными делами республики. Функции отдельных органов государственного управления были точно определены в положениях об этих органах. В ходе развертывания организационно-творческой работы советского государства вносились, разумеется, отдельные изменения в структуру аппарата и в их компетенции.

«До созыва съезда Советов КАССР, — говорится в декрете, — вся полнота власти автономной КССР... принадлежит Ревкому КАССР».

Декрет четко и ясно отражал в себе практические вопросы дальнейшего воссоединения всего казахского народа в едином Казахском советском государстве, принципиально и в корне решенные только Великой Октябрьской социалистической революцией.

В декрете указывалось, что включение в состав Казахской республики казахской территории, «входящей ныне в состав Туркестанской республики (имеются в виду бывшие Сыр-Дарьинская и Семиреченская области — М. С.), происходит по волеизъявлению населения этих областей».

Временно, впредь до окончательной организации центральных органов Казахской республики, могущих воспринять руководство Акмолинской и Семипалатинской губерниями, последние продолжали оставаться в ведении Сибревкома. Для проведения единой политики в Казахских областях, временно остающихся в составе Сибири и Туркестана, вводились в состав Сибревкома и президиума Туркестанского ЦИК уполномоченные члены Казахского революционного комитета, в своей работе подотчетные последнему и руководствующиеся его директивами.

Во исполнение указания советского правительства в первой половине 1920 г. по всему Казахскому краю проходят первые после ликвидации колчаковщины уездные съезды Советов, которые мобилизуют трудящиеся массы на активное участие в советском строительстве, намечают практические мероприятия по упрочению советской власти на местах, единодушно одобряют декрет правительства об организации советской автономии Казахстана.

На этих уездных съездах Советов рабочие и крестьяне впервые во всем Казахстане избрали свои народные органы власти.

В обстановке всенародного подъема проходили съезды Советов и выборы делегатов — представителей народа на I Всеказахский съезд Советов.

Делегаты уездных съездов Советов Казахстана приветствовали вождей партии и народа Ленина и Сталина за мудрую поли-

тику, за их внимание и заботу, руководство и помощь казахскому народу.

«Съезд Советов Иргизского уезда Тургайской области, — пишется в приветственной телеграмме, — видя грандиозную работу, совершенную на пользу пролетариата не только российского, но и всего мира, шлет горячий привет своим вождям-титанам: Ленину, мировому вождю революционного пролетариата и борцу за свободу и самоопределение угнетенных национальностей, Сталину, как руководителю Комиссариата по делам национальностей, способствовавшему всем угнетенным народностям слиться в братскую семью великой Советской Республики на равных правах с господствовавшими ранее национальностями. Съезд выражает свой восторг Вашей работой на пользу трудового люда и на страх буржуазии. Заявляем, что советская власть среди нас, киргиз, будет крепка, ибо лишь в ней мы видим *единственную* защитницу угнетенных и обездоленных...» (Подчеркнуто мною — М. С.).

Партийные организации и Казахский революционный комитет, непосредственно руководимые товарищем Сталиным, подготовили и созвали на 4 октября 1920 г. I Учредительный Всеказахский съезд Советов.

1 октября 1920 г., т. е. накануне открытия I Всеказахского съезда, в г. Оренбурге состоялось первое краевое партийное совещание, которое имеет крупнейшее значение в истории казахстанской партийной организации. На совещании подробно обсуждались состояние партийной работы в крае и ближайшие задачи. Совещание наметило повестку дня I Всеказахского съезда Советов и приняло проект «Декларации прав трудящихся КАССР». Оно было одновременно коммунистической фракцией Всеказахского съезда, руководило и направляло его работу.

Краевое партийное совещание обсудило важнейшие вопросы советского и хозяйственного строительства в крае. Оно подводило итоги работы большевиков Казахстана за три года, протекавшей в исключительно сложной и трудной обстановке борьбы за советскую власть, за свободу и независимость нашей Родины.

Хозяйственная разруха в крае достигла ужасающих размеров. То обстоятельство, что значительная часть территории Казахстана почти на всем протяжении гражданской войны была ареной непосредственных военных действий, не могло не сказаться на экономике края. Народное хозяйство подверглось разграблению колчаковским и алаш-ордынским «правительствами» и белогвардейскими бандами Дутова, Толстова, Анненкова и др. Достаточно сказать, что посевная площадь упала до 45 проц. от довоенного уровня, а по отдельным областям — до 70 проц.; поголовье одного только крупного скота сократилось на 75 проц.; из 300 национализированных различных промпредприятий 250 бездействовало; транспорт был полуразрушен; нехватало топлива, сырья и продовольствия; в значительной части края население терпело голод; свирепствовала эпидемия среди населения и эпизоотия в животноводстве. Враги пытались использовать эти трудности, культурную отсталость народа

и пережитки патриархальщины в своих контрреволюционных целях.

В этой обстановке проходили первое партийное совещание и Всеказахский съезд Советов.

Большевики Казахстана, отчетливо сознавая все эти трудности, взялись за дело, громили контрреволюционеров, организовывали народ на преодоление этих трудностей. Большевиков Казахстана вдохновлял, ими руководил и направлял ленинско-сталинский Центральный Комитет нашей партии. Все народы советской страны пришли на помощь друг другу. Великий русский народ показывал пример всем остальным.

I Всеказахский съезд Советов открылся в г. Оренбурге 4 октября и закончил свою работу 10 октября 1920 г.

Учредительный
съезд Советов и
его историческое
значение

В работе съезда приняло участие 273 делегата. На съезде были представлены: Оренбургско-Тургайская губерния — 112 делегатов, Уральская — 35, Букеевская — 23, Акмолинская — 34, Семипалатинская — 49, Закаспийская — 1.

Среди делегатов съезда коммунисты составляли свыше 72 проц. Исключительный интерес представляет выступление старейшего делегата съезда, рядового казаха-скотовода Турижанова, который говорил на съезде: «...большинство киргизского народа является беспартийным, между тем... делегаты съезда на $\frac{3}{4}$ коммунисты. Это объясняется доверием казахского народа к коммунистической партии»¹⁵¹).

Съезд прошел в обстановке невиданного политического подъема. Одобряя декрет советского правительства, съезд организовал Казахскую Социалистическую Советскую Республику в составе:

1. Семипалатинской области — в составе уездов: Павлодарского, Семипалатинского, Усть-Каменогорского, Зайсанского, Каркаралинского;

2. Акмолинской области — в составе уездов: Атбасарского, Кокчетавского, Петропавловского и части Омского;

3. Уральской области — в составе уездов: Уральского, Илецкого, Джамбейтинского, Уильского, Калмыковского и Гурьевского;

4. Оренбургско-Тургайской губернии — в составе уездов: Актюбинского, Иргизского, Тургайского, Темирского и районов — Оренбургского, Покровского, Петровского, Краснохолмского, Шарлыкского, Илецкого, Исаево-Дедовского и Орского;

5. Букеевской губернии — в составе районов: Таловского, Джангалинского, Денгизского и Урдинского;

6. Кустанайского уезда;

7. Мангишлакского (Адаевского) уезда.

Представители трудового народа Казахстана на своем учредительном съезде горячо приветствовали и подтвердили исторический декрет советского правительства, приняли свою правительственную Декларацию, провозгласившую основные принципы советской социалистической автономии Казахстана.

¹⁵¹) Учредительный съезд Советов КАССР, Протоколы, 1936 г., стр. 31.

Казахский народ горячо приветствовал свой полномочный съезд. Прислала приветственную телеграмму съезду казахская интеллигенция, собравшаяся на совещание в Каркаралинске. Шахтеры и служащие Илецкого соленого промысла в своем приветствии писали: «Мы уверены, что съезд создаст социалистическую стальную железную республику на благо трудящихся и страх мировой буржуазии».

Из Астрахани и Кустаная, из Ташкента и Каркаралинска передавались приветствия. Во всех концах обширного края следили за ходом работы исторического съезда Советов Казахстана.

Делегаты съезда с удовлетворением отмечали, что *«теперь наступила новая эра, когда творится дело коммунизма»*. Они высказывались за объявление дня открытия съезда национальным праздником и выразили уверенность в том, что Казахская Советская Республика «своим примером, своим творчеством новых форм государственной и общественной жизни будет проводником идей коммунизма среди народов Востока».

На повестке дня съезда стоял основной вопрос: обсуждение и принятие «Декларации прав трудящихся КАССР». (Текст Декларации приводится в конце настоящей работы).

Единодушно принятая съездом Декларация зафиксировала:

«На основе завоеваний рабочих и крестьян России положен конец политике насилия и обмана, политике недоверия и лжи, придира и провокаций, господствовавших при власти царей и буржуазии по отношению к народам, населяющим Россию».

В Декларации далее говорилось, что I Учредительный съезд Советов КАССР является следствием «общей политики РСФСР, признавшей и неуклонно отстаивающей и проводящей права трудящихся масс всех наций на самоопределение, выраженное в «Декларации прав народов России», принятой Совнаркомом 15/2 ноября 1917 г.».

В результате трех лет упорной и тяжелой борьбы за советскую власть, за свою социалистическую автономию, против интервентов, войсковых «правительств» и буржуазно-националистической автономии Алаш-Орды казахский народ через свой Учредительный съезд Советов принял самоопределение в социалистическом его понимании под лозунгом: «Вся власть трудовым массам республики».

Принятая съездом Декларация говорила о том, что отныне Казахстан является республикой Советов рабочих, трудового казахского народа, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов, что вся власть: законодательная, исполнительная и контролирующая — должна принадлежать целиком и исключительно трудящемуся народу, что органами управления являются Совдепы, КЦИК и СНК КАССР, что Казахстан «входит, как автономный член, в свободный федеративный Союз Советских республик, объединенных в РСФСР», в общую революционную семью, готовую к стойкой и решительной борьбе со всеми покушениями хищнической империалистической буржуазии всего мира.

В принятой съездом Декларации указаны основные начала

хозяйственной жизни. Богачам, агентам бывшего царского правительства, белогвардейцам нет места в Советах. Отныне не может быть места эксплуатации человека человеком, отныне орудия и средства производства становятся достоянием самих трудящихся. В Декларации говорится об экспроприации всех средств производства и передаче их в руки советского государства.

«Ставя вместе с РСФСР, — говорится в Декларации, — главной задачей уничтожение эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадную борьбу с эксплуататорами, к какой бы нации они ни принадлежали, и установление социалистической организации общества, I съезд Советов КАССР постановляет далее:

а) проводить политику РСФСР по экспроприации всех средств производства: фабрик, заводов, рудников и др., а также банков и способствовать передаче этих средств в руки государства трудящихся Российской Федерации;

б) проводить политику РСФСР в области ликвидации частной собственности на землю и передачи последней в распоряжение государства трудящихся...».

Далее съезд подчеркнул, что Казахстан устраивает свою жизнь на основе единства интересов всей федерации: «...Финансовая и хозяйственная политика проводится в полном единстве и непосредственном подчинении соответствующим Народным Комиссариатам РСФСР...».

Съезд единодушно признал, что «только единая военная политика и полное подчинение всех автономных частей федерации центральным руководящим военным органам РСФСР обеспечит успех борьбы Советской республики с объединенными силами хищнического мирового империализма».

В этом первом конституционном документе Казахской АССР записано то, что кровью своих лучших сынов было завоевано казахским народом и другими народами советской России под руководством партии большевиков.

Единодушное утверждение Декларации (против голосовали 2 и воздержались 5) Всеказахским съездом нанесло сокрушительный удар буржуазным националистам, присутствовавшим на съезде под маской признания советской власти.

Алаш-ордынцы на съезде попытались протащить свои тезисы по земельному вопросу. Во время съезда оренбургская газета «Коммунар» (в № 232/298 6 октября 1920 г.) опубликовала тезисы доклада по земельному вопросу. В этих тезисах эсеровские взгляды на земельный вопрос сочетались с алаш-ордынскими задачами: сохранить в неприкосновенности старые формы землепользования в ауле, т. е. сохранить патриархально-феодальные методы эксплуатации трудящихся.

Но алаш-ордынцам так и не удалось провести на съезде свои тезисы по земельному вопросу. В основу землеустройства съезд положил общие для всей РСФСР принципы «Положения о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию».

Основной задачей съезд признал «обеспечение интересов киргизской и крестьянской бедноты,—как говорилось в Декларации,— в особенности же тех групп киргизских трудящихся масс, кои были ограблены царским правительством и российской буржуазией».

В целях прекращения широко практикующейся эксплуатации трудового кочевого населения со стороны владельцев водопоев, копней, колодцев съезд предоставил трудящимся кочевникам все водохранилища в маловодных местах, на кочевых путях и летовках в безвозмездное пользование.

В решениях съезда по земельному вопросу указывалось, что при землеустройстве необходимо искоренение «всех остатков колонизаторской политики царского правительства и ликвидации всех порожденных ею несправедливостей».

Путь к поднятию экономического и духовного уровня трудящихся казахов Декларация видела в постепенном переходе казахов-кочевников к оседлому образу жизни на основе коллективизации сельского хозяйства, признавая эти меры наилучшими для подъема экономики и культуры, для улучшения благосостояния трудящихся. Вместе с тем съезд предлагал обратить особое внимание на дело организации совхозов. Для обществ, перешедших к коллективным формам ведения хозяйства, и для совхозов съезд признал необходимым начать выделение земель. В то же время съезд дал указания о том, чтобы устранить возможность использования земельных угодий «хозяйствами наиболее сильных групп за счет слабых», т. е. устранить возможность использования земли в целях эксплуатации трудящихся масс со стороны баев и кулаков.

Эти решения съезда Советов последовательно проводились в жизнь, несмотря на ожесточенное сопротивление байства и буржуазных националистов.

Трудящимся должен быть обеспечен «доступ к знанию на основании полного и всестороннего и бесплатного обучения» и «ликвидация народной безграмотности».

Съезд подчеркнул необходимость осуществления проводимой в РСФСР советской политики в области здравоохранения и охраны труда.

Ряд пунктов Декларации излагал принципы советской политики в отношении к исторически сложившимся институтам обычного права и к существующему бытовому укладу казахского аула. Она призывала к ликвидации патриархально-феодалных отношений в быту, особенно сказавшихся на положении казахской женщины, которая была все еще порабощенной. «Киргизскую женщину, — гласила Декларация, — доньне рабыню в общественной и семейной жизни и в то же время безропотную работницу в хозяйстве, считать отныне равноправным членом общества с распространением на нее всех, без изъятия, политических и гражданских прав, являющихся завоеванием и достоянием всей массы трудящихся».

На этом съезде Советов особую остроту приобрело обсужде-

ние вопроса о реформе суда, так как агентура буржуазных националистов пыталась отстоять старый третейский суд и господство аксакалов и биев.

В отношении третейских судов, например, алаш-ордынцы настаивали на «желательности узаконения их. Нужно, может быть, изменить формы их, но все же они должны быть сохранены в качестве организации, вполне узаконенной».

Основы третейского суда были основами старого суда биев. Понятно поэтому, что алаш-ордынцы выступили в защиту третейского суда, за сохранение родовой присяги, так как сохранение третейского суда и присяги по обычному праву означало сохранение на практике всех пережитков старины, выгодных для эксплуататоров.

Трудящиеся казахи, разумеется, не были заинтересованы в сохранении суда биев с их родовой присягой, учреждение подлинно советского суда без всякой родовой присяги было направлено на защиту интересов бедноты и всех трудящихся масс против байства. Принятый в самые тяжелые дни гражданской войны декрет об организации Ревкома сохранял, из осторожности в подходе к специфически бытовой жизни казахского народа, третейский суд, но с подчинением его советскому суду. Годичная работа отдела юстиции Ревкома края показала, что эта форма суда должна быть заменена пролетарским советским судом, обеспечивающим действительную защиту интересов бедноты и подавление сопротивления байства. Вот почему поправки алаш-ордынцев и подобных им «деятелей» съездом были единодушно отвергнуты как неправильные и уже теперь не отвечающие интересам народа.

Принципы организации народного суда, принятые в РСФСР, были вполне применимы для народных судов Казахстана. Именно поэтому в Декларации, принятой Учредительным съездом Советов КАССР, записано:

«Народную юстицию построить в точном соответствии с опытом народного революционного суда советской России, считаясь с бытовыми особенностями киргизского народа там, где они не противоречат основным положениям прав трудящихся, устанавливаемых настоящей декларацией...».

В целях повсеместного и полного восстановления общественного спокойствия и справедливости борьба против таких господствовавших в старом Казахстане преступлений, как убийство из мести, барымта, кун и пр., являлась безусловно необходимой и неотложной. Делегаты съезда горячо приветствовали все эти мероприятия советского правительства.

Отношение к казахскому обычному праву было сформулировано в резолюции съезда «О советской юстиции» следующим образом:

«Народные суды при решении дел руководствуются как имеющимися законоположениями, так и существующими обычаями, поскольку последние не противоречат первым и основным принципам советской власти».

Съезд Советов считал, что советский суд должен отверг-

нуть такой институт обычного права, как «кун» (имущественная компенсация рода за убийство члена другого рода); лишен был судебной защиты «калым» (выкуп за невесту).

«В целях раскрепощения женщины и борьбы с многоженством, — говорится в резолюции съезда об организации юстиции, — необходимо предоставить ей полную свободу при вступлении в брачный союз, который должен быть основан на ни чем не стесняемом волеизъявлении брачащихся, на добровольном, обоюдном соглашении их. Брак должен быть огражден от всякого постороннего давления или принуждения, свободным от каких-либо соображений или интересов материального свойства со стороны их родственников».

Съезд предупреждал об ошибочности механического перенесения в условия Казахстана, без учета специфических особенностей, «всей системы карательных мероприятий, применяющихся на территории РСФСР».

В резолюции говорится, что наряду с этим «...судебные органы должны обратить особо серьезное внимание на ряд преступлений, представляющих ныне большой вопрос киргизской жизни, пустивших глубокие корни и сильно тормозящих укрепление новых начал. К таким преступлениям необходимо отнести барымту, конокрадство, взяточничество, ведя с ними решительную и беспощадную борьбу».

Советские суды на протяжении всей их истории в Казахстане вели непримиримую борьбу с преступлениями, направленными против фактического раскрепощения женщин: с калымом, как куплей — продажей женщины, с вступлением в брак с не достигшими брачного возраста и половой зрелости, с обручением малолетних, с многоженством, с принуждением к вступлению в брак или к продолжению брачного сожительства и с похищением женщин для этих целей, а также против организации сопротивления вовлечению женщин в учебу, хозяйственную, государственную и общественно-политическую жизнь, с преступлениями, связанными с пережитками кровной мести (кун, барымта, нападение рода на род), против присвоения публично-правовых функций, связанных с пережитками патриархально-феодалных отношений.

Судебные органы Казахской АССР провели огромную работу и по искоренению патриархально-феодалных отношений. Им принадлежит немалая заслуга в борьбе с пережитками в сознании масс.

В своей резолюции съезд указывал, что теперь «судоговорение и судопроизводство ведутся на родном для населения языке».

Все эти и подобные им конкретные решения и мероприятия делали советскую власть среди трудящихся края близкой и родной для казахских трудящихся масс.

Разбитые по всем вопросам повестки дня съезда алаш-ордынцы пускаются на подлог. Они пользуются тем, что их представители входили в президиум и редакционную комиссию съезда и подложным образом вносят свои поправки в документы съезда. Некоторые документы, принятые съездом, были опубликованы в «Бюллетенях» с искажениями, самовольно внесенными алаш-ордынцами.

Но сохранившиеся подлинники материалов съезда сразу разоблачили этих жуликов и мошенников.

Ту часть Декларации, в которой излагаются основы национальной политики советской власти, признавшей право всех наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, редакция «Бюллетеня» под видом «редактирования» отнесла в самый конец текста.

Пункт «в» параграфа 4 Декларации был принят съездом в следующей редакции: «Положить в основу земельной политики в КАССР обеспечение интересов киргизской и крестьянской бедноты, в особенности же тех групп киргизских трудящихся масс, кои были ограблены царским правительством и российской буржуазией». А редакция же «Бюллетеня» выкинула слова «*киргизской и крестьянской бедноты, в особенности же тех групп*», и тогда получился совсем иной текст: «Положить в основу земельной политики в КАССР обеспечение интересов киргизских трудящихся масс, кои были ограблены царским правительством и российской буржуазией».

Здесь нет ни единого слова о трудящихся русской и других национальностей, населяющих Казахстан; говорится только о казахах.

Эти подлоги и мошенничества алаш-ордынцев, разумеется, не могли иметь никакого реального значения и тем более не могли повлиять в какой-либо мере на решения Всеказахского съезда Советов.

В основу решений съезда были положены незыблемые принципы ленинско-сталинской национальной политики нашей партии. Принятые съездом документы говорили о новой эре в жизни казахского народа, эре расцвета его сил и способностей, его культуры и государственности.

Казахский народ самоопределился как нация и создал свою Казахскую Автономную Советскую Социалистическую Республику.

В торжественный час создания своей советской автономной республики представители народов Казахстана поклялись бороться до конца против хищников империализма, за укрепление и развитие своей социалистической государственности, за мир и свободу народов советской России, за восстановление разоренного хозяйства, против пережитков старого. В решении съезда говорилось:

«Вступив на порог новой эры нашей истории, — писал съезд в своем обращении, — мы, трудящиеся Киргизии, отдаем себе ясный отчет во всех происходящих событиях и заявляем: ради своего светлого будущего, ради освобождения всех угнетенных и обездоленных *киргизский (казахский — М. С.) народ должен вступить в почетные ряды Российской Советской Федерации и вместе с прочими ее членами отдаст все свои силы для скорейшей победы над нашим общим врагом*».

Решение съезда гласило, что мы, представители трудящихся Казахстана, *«даем торжественную клятву всемерно поддерживать Красную Армию и флот. Все мы сильны единой волей — победить шакалов мирового империализма».* (Подчеркнуто мною — М. С.).

Съезд Советов принял резолюцию «На страже интересов рабо-

че-крестьянской революции», в которой говорилось о решении организовать среди населения широкую помощь Красной Армии, борющейся против польских панов и генерала Врангеля, создать добровольческие отряды для отправки на фронт. Съезд полностью передал для Красной Армии подарки, отпущенные ЦИК РСФСР делегатам съезда.

В приветственной телеграмме ВЦИК, выразителю воли широких масс рабочих и трудового крестьянства Советской России, говорилось: «На основе тесного союза с остальными частями РСФСР и в сознании общих классовых интересов борьбы трудящихся мы видим единственную возможность полноты духовного, политического и хозяйственного развития трудового народа Киргизской республики.

Киргизский народ вошел в общую семью трудящихся и с честью понесет красное знамя мировой освободительной борьбы»¹⁵²).

Работой I Всеказахского съезда, провозгласившего автономию Советского Казахстана, руководили вожди большевистской партии и советского государства В. И. Ленин и И. В. Сталин. Они были почетными председателями первого съезда Советского Социалистического Казахстана. С глубочайшим волнением и бесконечной благодарностью и любовью делегаты съезда называли имена Ленина и Сталина. Делегаты съезда разъехались по необъятным степям освобожденного края, чтобы поделиться своей радостью и гордостью, чтобы взяться за залечивание глубоких ран, нанесенных врагами.

В дни работы Учредительного съезда Советов КАССР (10 октября 1920 г.) товарищ Сталин выступил в «Правде» со статьей «Политика советской власти по национальному вопросу в России». Эта статья, анализируя итоги осуществления национальной политики за три года революции и гражданской войны, давала гениальное обобщение опыта строительства социалистического многонационального государства.

«Советская Россия, — писал товарищ Сталин, — проделывает невиданный еще в мире опыт организации советского сожительства целого ряда национальностей и племен в рамках единого пролетарского государства на началах взаимного доверия, на началах добровольного, братского согласия. Три года революции показали, что этот опыт имеет все шансы на успех».

Далее товарищ Сталин писал, что на полный успех можно рассчитывать «...лишь в том случае, если наша практическая политика по национальному вопросу на местах не будет расходиться с требованиями декларированной советской автономии, взятой в ее разнообразных формах и степенях, если наш каждый практический шаг на местах будет содействовать приобщению народных масс окраин к высшей пролетарской духовной и материальной культуре в формах, соответствующих быту и национальному облику этих масс»¹⁵³).

Всенародный подъем после съезда сказался в пополнении казахами рядов Красной Армии. Три недели спустя после съезда

¹⁵²) Учредительный съезд Советов КАССР. Протоколы, 1936 г., стр. 84.

¹⁵³) И. В. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1935 г., стр. 64.

«Семиреченский облвоенком телеграфировал Реввоенсовету Туркестанского фронта: «Сейчас получена информация о чрезвычайно революционном настроении киргиз в связи с... набором их в армию...». Со всех концов края шли такие радостные вести:

Это был достойный ответ народа Казахстана на оказанную Лениным и Сталиным отеческую заботу и помощь.

С каждым днем широкие массы трудящихся все более и более убеждались в том, что на смену чуждой и враждебной им царской власти и власти буржуазного Временного правительства пришла советская власть, близкая им и родная. Советы, ревкомы, парторганизации, политорганы Красной Армии развернули огромную политическую работу среди трудящихся аулов на казахском языке. Успешно работали школы и курсы, выпускающие агитаторов и организаторов советской власти на местах. Начали выходить газеты на казахском языке. Казахский язык становился литературным языком. На съезде Советов свободно избранные делегаты казахских трудящихся полным голосом заговорили о стремлениях и нуждах своих избирателей.

Буквально через несколько дней после окончания работы Учредительного Всеказахского съезда Советов панская Польша, не имея сил продолжать войну и с тревогой ожидая контрудара Красной Армии, оказалась вынужденной отказаться от своих претензий на военный захват правобережной Украины и Белоруссии и предпочла заключить мир с Россией. 20 октября 1920 г. был заключен с Польшей в Риге мирный договор.

В ноябре 1920 г. красные войска, развивая свое контрнаступление, овладели укрепленными позициями Перекопа, и, рассеяв войска Врангеля, освободили Крым от белогвардейцев и интервентов. Последняя крепость контрреволюции — Крым — была взята.

Провалом польских великодержавных планов и разгромом Врангеля заканчивается период интервенции.

В результате разгрома буржуазных националистов-муссаватов, национал-меньшевиков и дашнаков в конце 1920 г. советская власть победила в Азербайджане, Армении и Грузии.

Таким образом, «...главные враги Советской страны, основные силы интервенции к концу 1920 года были разгромлены»¹⁵⁴). На всем огромном пространстве бывшей царской России развивается красное знамя социалистической революции.

Это была всемирно-историческая победа советской власти.

* *

*

Покончив с войной, советская страна стала переходить на рельсы мирного хозяйственного строительства. Разгром главных врагов советской власти и создание советской автономии Казахстана воодушевили трудящихся республики на социалистическое строительство. Они с энтузиазмом взялись за долгожданный мирный труд, за восстановление разоренного семилетней войной народного хозяйства, за строительство своего национального советского госу-

¹⁵⁴) Краткий курс истории ВКП(б), стр. 232.

дарства—основы возрождения казахского народа, ставшего в ряд полноправных и свободных наций советской страны.

Местные Советы и правительство Советского Казахстана под руководством партийных организаций развернули огромную работу в направлении укрепления советского строя, налаживания разрушенного хозяйства, борьбы с голодом, явившимся следствием войны и засухи, защиты интересов трудящихся масс от полуфеодалов и байства, вовлечения широчайших масс трудящихся в управление своим советским государством.

Первые годы существования Казахской Автономной Советской Социалистической Республики прошли под знаком дальнейшего укрепления большевистской партийной организации, центральных и местных советских органов, коренизации аппарата, выдвижения на руководящую работу новых национальных большевистских кадров и решения ряда неотложных хозяйственно-политических проблем.

Важнейшее значение в числе этих проблем имели проведение земельно-водной реформы, меры по залечиванию ран, нанесенных войной, ликвидация бандитизма, меры по развитию культуры, административно-территориальное районирование, укрепление низового советского аппарата, развертывание социалистического демократизма, ликвидация реакционной шариатской «юстиции», фактическое полное раскрепощение женщины-казашки и втягивание ее на государственную, хозяйственную и общественную работу и т. д.

Успехи в развитии Казахской республики создали благоприятные условия для решения ряда новых важнейших хозяйственно-политических задач и в первую очередь — социалистической индустриализации народного хозяйства, сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации на ее основе кулачества как класса. Эти задачи в своей совокупности были направлены на решение коренной, стоявшей перед Советским Казахстаном проблемы, — ликвидировать экономическую и культурную отсталость, унаследованную от колониального прошлого, и вместе с другими народами советской страны успешно построить социалистическое общество.

Решающей предпосылкой развития казахской советской государственности явилось последовательное и правильное осуществление ленинско-сталинской национальной политики, разгром буржуазно-националистических, великорусско-шовинистических и троцкистско-бухаринских контрреволюционных гнезд.

С исключительной чуткостью и любовью товарищ Сталин растил и пестовал огромную армию казахских большевистских кадров, ныне успешно работающих во всех отраслях государственного, хозяйственного и культурного строительства. И это—самое крупное достижение Казахской Советской Социалистической Республики, ибо оно способствует еще большему сближению партии и советской власти с трудящимися массами Казахстана и еще шире вовлекает их в дело социалистического строительства.

Еще более примечателен исключительный рост культуры и сознательности, политической и производственной активности казах-

ской женщины, честь, достоинство и свобода которой в течение веков попирались и убивались.

В апреле 1921 г., спустя несколько месяцев после образования Казахской Автономной Советской Социалистической Республики, В. И. Ленин в своей замечательной работе «О продовольственном налоге» писал: «Посмотрите на карту РСФСР... к югу от Оренбурга и от Омска, к северу от Томска идут необъятнейшие пространства, на которых уместились бы десятки громадных культурных государств. И на всех этих пространствах царит патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость»¹⁵⁵).

Говоря это, Ленин имел в виду и Казахстан с его отсталым, патриархальным кочевым хозяйством, с его бескультурьем.

Совершенно по-иному выглядит наша карта сейчас.

Под руководством коммунистической партии и лично товарища Сталина, при повседневной братской помощи великого русского народа за годы советской власти Казахстан из темной, отсталой и угнетенной в прошлом колонии царизма вышел в ряды передовых национальных республик Советского Союза.

В Казахстане за годы сталинских пятилеток построены и строятся крупнейшие промышленные предприятия. Казахстан — страна меди, свинца, цинка, каменного угля, нефти, большого железнодорожного строительства. Казахстан стал страной передового крупного механизированного социалистического земледелия и социалистического животноводства.

Небывалыми темпами развивается национальная по форме, социалистическая по содержанию культура. Создание Академии Наук Казахской ССР, наличие большого количества вузов, техникумов, сплошная грамотность населения, наличие прекраснейших театров и множество других культурно-просветительных учреждений — все это аттестат зрелости казахской нации, возрожденной партией Ленина — Сталина. За годы социалистического строительства Казахстан вместе с другими республиками Советского Востока стал цитаделью советской власти на Востоке.

В дни Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков, в дни величайших в истории человечества битв за честь, свободу и независимость нашей Родины казахские трудящиеся рука об руку шли с великим русским народом и другими народами нашей страны.

Центральный орган нашей партии «Правда» в своей передовой статье 6 февраля 1943 г., озаглавленной «Славный казахский народ в борьбе за советскую Родину», высоко оценивая участие Казахстана в Отечественной войне, писал: «Хорошо бьются казахи на фронте, хорошо работают для фронта их отцы, матери, жены в тылу. Казахстан могуче подпирает фронт всеми богатствами своей земли, всеми сокровищами своих гор. В каждом снаряде, опустошающем ряды гитлеровцев, есть часть казахской природы, есть доля казахского труда...

Казахстан близок и дорог советским людям. Любят у нас пря-

¹⁵⁵) В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 338.

мую, открытую, мужественную душу казаха, его скромность, его верность». И в эти тяжелые дни войны Казахстан превратился в могучий арсенал Красной Армии.

Опытом, практикой социалистического строительства в Казахстане доказано, что «...освобожденные не европейские народы, втянутые в русло советского развития, способны двинуть вперед *действительно* передовую культуру и *действительно* передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские»¹⁵⁶).

Таким образом, советская власть похоронила лживую легенду империалистических политиков о расовой неполноценности народов Востока, о неизбежности их повиновения и подчинения «избранным» расам Запада.

Опыт консолидации казахов в нацию и развития казахской советской государственности имеет громадное историческое значение. Это наряду с другими республиками Советского Союза первый в истории опыт непосредственного перехода от докапиталистических отношений, минуя стадию капитализма, к отношениям социалистическим, первый опыт построения социализма и социалистической государственности в бывших отсталых полуфеодальных колониях. Этот опыт практически подтвердил гениальный прогноз Ленина о том, что «с помощью пролетариата наиболее передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»¹⁵⁷).

Теоретическое положение Ленина воплотилось в действительность, стало фактом, демонстрируя гигантскую мощь научного предвидения гениального вождя и организатора первого в мире социалистического государства.

Значение этого опыта многочисленных народов Советского Союза для судеб революции в колониальных и зависимых странах невозможно переоценить.

Высказанные товарищем Сталиным в 1917 г. на VI съезде партии слова оказались пророческими — Россия первой на земном шаре указала путь к социализму.

Так возникла советская автономия Казахстана. Так впервые в истории казахского народа установилась и гигантскими темпами развивается подлинно народная государственность на базе диктатуры пролетариата, на базе Советов. Она возникла не стихийно, не случайно, а в результате великой победы русского рабочего класса в Октябрьской социалистической революции, в результате его всесторонней братской помощи и поддержки — материальной и духовной. Государственность у казахов возникла в результате многолетней упорной борьбы партии большевиков за освобождение колониальных народов России от социального и национального угнетения, благодаря гениальной прозорливости наших вождей Ленина и Сталина, давших в руки революционного рабочего класса угнетенных народов России такое могучее орудие, как программа партии

¹⁵⁶) И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, 1939 г., стр. 178.

¹⁵⁷) В. И. Ленин. Соч. т. XXV, стр. 354.

по национальному вопросу, и в результате умелого и смелого практического осуществления этой программы в жизнь. Казахская советская государственность возникла в результате вековой борьбы казахских трудящихся совместно с великим русским народом против царизма, против всякого угнетения со стороны помещиков и капиталистов, феодалов и баев, в результате героических усилий и борьбы трудящихся в дни Октября и в период гражданской войны, которые с оружием в руках отстаивали свободу и счастье, отстаивали советскую власть, в результате внимания и заботы о казахском народе со стороны Ленина и Сталина. Именно поэтому казахский народ, так же как и другие народы России, справедливо считает, что *Ленин и Сталин являются истинными творцами и организаторами казахской советской государственности.*

СПбГУ

О РЕВОЛЮЦИОННОМ КОМИТЕТЕ

КОНСТАНТИНОПОЛЬ

СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА

Приложения

СПБГУ

...человеческому вопросу, и в результате успешного и быстрого приж-
тия этого вопроса к жизни. Киевская со-
ветская республика возникла в результате всеобщей борьбы
трудящихся совместно с великим русским народом про-
тив всякого угнетения со стороны помещиков и
капиталистов, феодалов и царя, в результате героических усилий
и борьбы трудящихся в дни Октябрьской и гражданской
войны, которые с оружием в руках добились свободы и счастья,
оставили ожоженную плешь, в результате неимения и работы о
киевском народе со стороны Ленина и Сталина. Именно поэтому
киевский народ, так же как и другие народы России, справедливо
считает, что Ленин и Сталин являются истинными героями
и праведниками киевской советской государственности.

Приложение
СПбГУ

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О РЕВОЛЮЦИОННОМ КОМИТЕТЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ КИРГИЗСКИМ КРАЕМ

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ¹⁵⁸⁾

1. Впредь до созыва всеобщего киргизского съезда, который созывается в возможно непродолжительном времени, и объявления автономии Киргизского края учреждается для управления этим краем Революционный комитет, в котором сосредоточивается высшее военно-гражданское управление краем.

2. Революционный комитет состоит из 7 членов, назначаемых центральной властью Российской республики, с правом кооптации активных работников среди населения с правом члена Революционного комитета.

3. До определения территории Киргизского края соглашением Туркестанской республики, киргизского съезда и центральной советской власти в ведение Революционного комитета входит киргизская территория Астраханской губ. и области: Уральская, Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская.

4. Революционному комитету непосредственно подчиняются все местные советские объединения и Исполнительные комитеты с правом Революционного комитета реконструировать таковые.

5. С организацией Революционного комитета переходит в его ведение, в качестве отдела, учрежденный Киргизский военный комиссариат, подчиняющийся в военно-оперативных отношениях непосредственно главному Всероссийскому штабу и действующий согласно постановлению о нем, утвержденному Революционным военным советом республики 3 апреля 1919 г.

С организацией Революционного комитета упраздняется утвержденный при Комиссариате национальностей Киргизский отдел по национальным делам, а также организованная в Букеевской орде комиссия по созыву всеобщего съезда Киргизского края. Взамен их учреждаются Революционным комитетом:

а) представительство Киргизского края из 3 лиц: председателя

¹⁵⁸⁾ «Известия ВЦИК» № 155 от 17 июля 1919 г.
Сборн. узак. от 26 июля 1919 г. № 36, ст. 354.

и двух его товарищей при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете и

б) отдел при Революционном комитете по организации на местах советской власти и по созыву всеобщего съезда Киргизского края.

6. Революционный комитет имеет целью:

а) объединение и организацию всей советской деятельности в пределах Киргизского края;

б) проведение в жизнь всех постановлений центральной советской власти в соответствии с бытом и обычаями местного населения;

в) контроль над деятельностью местных Советов;

г) принятие всех мер к поднятию Киргизского края в хозяйственном и культурном отношении;

д) разрешение всех возникающих вопросов, имеющих чисто местное значение;

е) составление проекта положения о киргизской автономии для представления на утверждение всеобщего съезда и

ж) урегулирование отношений между Киргизским краем, РСФСР и Туркестанской советской республикой.

7. Революционный комитет имеет право отменять решения уездных, областных, губернских, волостных и сельских Советов, сообщая о важнейших случаях центральной советской власти.

8. В тех уездах, где население состоит из русских и киргизов, уездные Советы и их Исполнительные комитеты делятся на две секции: русскую и киргизскую, где председательствует председатель Совета или Исполнительного комитета или его заместитель. Дела, касающиеся исключительно русского населения, разрешаются русской секцией, дела же, касающиеся киргизов и русских, а также других национальностей, а равно и дела, имеющие общее значение, разрешаются соединенным заседанием обеих секций.

ПРИМЕЧАНИЕ: В тех местах, где русское и киргизское население согласится на совместное решение всех дел, деление на секции не обязательно.

9. Занимаемые русским населением земельные территории остаются в его пользовании и распределяются сельскими, волостными и уездными русскими секциями на основании действующего в Российской Советской Республике закона. Занимаемые киргизским населением земельные территории, в том числе и отмежеванные для переселения участки, еще не заселенные переселенцами, но фактически находящиеся в пользовании киргизов, остаются в пользовании киргизского населения и распределяются аульными и волостными съездами Советов и киргизским уездным отделением Исполнительных комитетов согласно обычаю и быту киргизского народа.

10. В аульные Советы депутатов в киргизских волостях избираются явившимся на съезд наличным составом избирателей на основе пропорционального представительства депутаты по расчету один депутат на 50 человек населения, а в волостные съезды Советов избираются представители от аульных Советов киргизской воло-

сти по расчету один депутат на каждые пять членов аульного Совета. Число членов аульных и волостных исполнительных комитетов не должно превышать трех: председателя, заместителя и секретаря.

11. Избирательным правом в киргизских аулах и волостях пользуются все граждане, достигшие 18-летнего возраста ко дню выборов, которые приписаны к данному аулу, и те не приписанные, которые имеют постоянное жительство в данном ауле или живут более одного года, за исключением торговцев-спекулянтов, эксплуатирующих киргизский народ, и активных агентов старого режима, зарекомендовавших себя ревностными проводниками его политики.

12. Установление сроков для полномочий выборных советских органов определяется киргизским съездом. Если созыв киргизского съезда затянется на более долгое время, срок полномочий определяется Киргизским революционным комитетом совместно с Народным комиссариатом национальностей. В случае заявления со стороны не менее половины избирателей депутаты на аульные, волостные и уездные съезды могут быть переизбраны и раньше истечения установленных сроков.

13. Земельные дела между киргизами оканчиваются путем миролюбивого соглашения заинтересованных сторон. Не оконченные этим путем дела разбираются и разрешаются: дела между отдельными лицами в одном ауле — аульным съездом депутатов и дела между аулами в одной волости — волостным съездом Советов. Земельные дела между волостями, указание и закрытие кочевых путей, отвод зимовочных угодий под летовочные и летовочных под зимовые и под хлебопашество, а также и вопросы о порядках пользования зимовыми, летовочными и покосными угодиями разрешаются в земельном отделе уездного Исполнительного комитета, который состоит из заведующего отделом, заместителя его и из представителей по одному из каждой волости, избираемых волостными съездами Советов. Представители эти созываются в определенные сроки по мере надобности в них. Решения аульного Совета депутатов могут быть обжалованы в волостной съезд Советов, а решения последних -- в земельный отдел уездного Исполнительного комитета.

14. Все тяжёбые дела между киргизами разрешаются по месту жительства ответчика при аульных и волостных председателях исполнительных комитетов третейским судом. Решения третейского суда окончательно могут быть обжалованы в кассационном порядке в киргизский отдел уездного народного суда. Уездный народный суд в порядке юридического надзора имеет право отменить приговор третейских судов и передать их вновь на рассмотрение третейского суда в другом составе.

15. Ведению и разрешению Киргизского уездного суда подлежат все без исключения уголовные и гражданские дела, возникающие между киргизами, за исключением дел, подлежащих разрешению революционного трибунала. Киргизский отдел уездного суда состоит из одного постоянного народного судьи и двух очередных заседателей, избираемых уездным съездом Советов. Дела между

киргизами разрешаются народным судом по существу дела по обычному праву. Дела, подлежащие уездному суду, могут быть разрешаемы до суда третейским судом с занесением решения в третейскую запись при уездном суде. По делам, требующим предварительного следствия, как-то: грабеж, убийство и пр. — учреждается при уездном суде следственная комиссия.

16. Уголовные и гражданские дела, в которых участвуют киргизы и русские и прочие народности, разрешаются в соединенных заседаниях отделов (русского и киргизского) уездного суда. На решение уездных судов допускаются кассационные жалобы в окружной народный суд, учреждаемый при Революционном комитете Киргизского края, согласно декрету о суде (Сборн. узак. 1918 г., № 85, ст. 889), с двумя отделениями (русским и казахским).

ПРИМЕЧАНИЕ: В тех местностях, население которых состоит преимущественно из одной нации, уездный суд не делится на отделения, а дела решаются с участием заседателей от заинтересованных наций в равном количестве.

17. Киргизское население облагается общегосударственным прогрессивным поимущественным покибиточным налогом по числу кибиток последнего исчисления. Налог этот распределяется по благосостоянию: между волостями — уездным Исполнительным комитетом, между аулами — волостными съездами и между отдельными хозяйствами — аульными Советами депутатов.

Размер налогов устанавливается Революционным комитетом.

18. Организация воинских частей, содержание Революционного комитета, окружного и уездных судов, уездных Исполнительных комитетов, народной милиции, уездных земельных отделов, почтовых учреждений, трактов, казначейств, организация народного образования, народного хозяйства и социального обеспечения относятся на общегосударственные средства. Содержание волостных, аульных и сельских Исполнительных комитетов относится на местные средства, устанавливаемые волостными, аульными и сельскими Советами.

19. Киргизское население привлекается к отбыванию воинской обязанности на общих основаниях.

*Председатель
Совета Народных Комиссаров*

В. УЛЬЯНОВ (Ленин)

*Управляющий делами
Совета Народных Комиссаров*

В. БОНЧ-БРУЕВИЧ.

Секретарь Л. ФОТИЕВА.

10 июля 1919 г.

ОБ АВТОНОМНОЙ КИРГИЗСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ДЕКРЕТ

ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА¹⁵⁹⁾

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров в развитие декрета Совнаркома от 10 июля 1919 г. за № 354 ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Образовать Автономную Киргизскую Социалистическую Советскую Республику, как часть РСФСР, в состав коей включить в прежних административных границах области:

а) Семипалатинскую, в составе уездов: Павлодарского, Семипалатинского, Усть-Каменогорского, Зайсанского, Каркаралинского.

б) Акмолинскую, в составе уездов: Атбасарского, Акмолинского, Кокчетавского, Петропавловского и часть Омского уезда.

ПРИМЕЧАНИЕ. Точное разграничение Киргизской и Сибирской части Омского уезда производится по соглашению Кирревкома и Сибревкома.

в) Тургайскую, в составе уездов: Кустанайского, Актюбинского, Иргизского и Тургайского.

г) Уральскую, в составе уездов: Уральского, Лбищенского, Темирского и Гурьевского.

д) Мангишлакский уезд Закаспийской области, 4 и 5 Адаевские волости Красноводского уезда той же области.

е) Из Астраханской губернии: волости Синеморскую, Букеевскую орду и территории бывших казенных оброчных земель, прилежащих к 1 и 2 Приморским округам. Что же касается береговой полосы и волостей Сафроновской, Ганюшинской и Николаевской, то они во всех отношениях, кроме хозяйственной стороны, остаются в подчинении Кирревкома. При Астраханском исполкоме создать комиссию из представителей Астраханского исполкома и Кирревкома для детального урегулирования взаимоотношений областей со смешанным населением.

2. Включение в состав Киргизской республики киргизской территории, входящей ныне в состав Туркестанской республики, происходит по волеизъявлению населения этих областей.

3. Органами управления Автономной Киргизской Социалистической Советской Республики являются местные Совдепы, ЦИК и Совнарком КССР.

4. Для управления делами Киргизской Социалистической Советской Республики учреждаются Народные комиссариаты:

- 1) внутренних дел с Управлением почт и телеграфов,
- 2) юстиции,

¹⁵⁹⁾ «Известия ВЦИК» № 192 (1039) от 1 сентября 1920 г.
«Жизнь национальностей» № 28 от 16 сентября 1920 г.
Сборн. узакон. 1920 г. № 76, ст. 359.

- 3) просвещения,
- 4) здравоохранения,
- 5) социального обеспечения,
- 6) земледелия,
- 7) продовольствия,
- 8) финансов,
- 9) Совет народного хозяйства,
- 10) рабоче-крестьянской инспекции,
- 11) Народный комиссариат труда и
- 12) Народный комиссариат путей сообщения.

5. Для управления военным аппаратом создается Военный Киргизский комиссариат, подчиненный Заволжскому военному округу.

6. В целях сохранения единства финансовой и хозяйственной политики РСФСР по всей территории республики Народные комиссариаты КССР: продовольствия, финансов, РК инспекции, а также Совет народного хозяйства и Управления почт и телеграфов и Киргизское статистическое бюро, Кирчека, НКТ и НКПС остаются в непосредственном подчинении соответствующих Народных комиссаров РСФСР.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. Народные комиссары поименованных в пункте 6 комиссариатов и Киргизский крайвой военный комиссар назначаются по соглашению Совнаркома Киргизской республики с соответствующими Народными комиссариатами РСФСР.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. Коллегии при Народных комиссариатах назначаются Совнаркомом Киргизской республики.

7. Народные комиссариаты КССР: внутренних дел (без Управления почт и телеграфов), юстиции, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и земледелия—автономны в своих действиях и ответственны непосредственно перед ВЦИК.

8. Всеми необходимыми финансовыми и техническими средствами автономная КССР снабжается из средств РСФСР.

9. Иностранные дела и внешняя торговля остаются целиком в ведении центральных органов РСФСР.

10. До созыва съезда Советов КССР вся полнота власти автономной КССР в границах, указанных в настоящем положении, принадлежит Ревкому КССР.

11. Временно, впредь до окончательной организации центральных органов Киргизской республики, могущих воспринять руководство Акмолинской и Семипалатинской губерниями, последние продолжают оставаться в ведении Сибревкома. Для проведения единой политики в киргизских областях, временно остающихся в составе Сибири и Туркестана, вводятся в состав Сибревкома и президиума ТурЦИК уполномоченные члены Кирревкома; в своей работе означенные члены Кирревкома подотчетны последнему и руководятся его директивами.

ПРИМЕЧАНИЕ. В случае разногласий, возникающих между Кирревкомом, с одной стороны, и ТурЦИК и Сибревкомом, с другой стороны, относительно мероприятий на территориях областей, имеющих отойти впоследствии к Кирреспублике, разрешение вопроса переносится на усмотрение центральных учреждений РСФСР.

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН.

Председатель Совнаркома В. УЛЬЯНОВ (Ленин).

Москва, Кремль, 26 августа 1920 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ КАССР¹⁶⁰⁾

1. На основе завоеваний рабочих и крестьян России положен конец политике насилия и обмана, политике недоверия и лжи, придирок и провокаций, господствовавших при власти царей и буржуазии по отношению к народам, населяющим Россию.

2. Основой этих отношений ныне является тесная и братская связь, покоящаяся на взаимном доверии и понимании входящих в РСФСР национальностей, на крепком сознании общих классовых интересов всей массы трудящихся России и всего мира.

3. На этом доверии и понимании создается прочный союз народов России, объединяющий трудящиеся массы в общую революционную семью, готовую к стойкой и решительной борьбе со всеми покушениями хищнической империалистической буржуазии всего мира.

4. I Учредительный съезд Советов Киргизской Автономной Советской Социалистической Республики, созванный на основе декрета ВЦИК от 1 сентября 1920 г. ¹⁶¹⁾, является следствием общей политики РСФСР, признавшей и неуклонно отстаивающей и проводящей право трудящихся масс всех наций на самоопределение, выраженное в Декларации прав народов России, принятой Совнаркомом 2 ноября 1917 г.

5. I Учредительный съезд Советов КАССР, выражающий волю миллионов трудящихся масс и одушевленный стремлением к созданию внутри КАССР условий, наилучше обеспечивающих

¹⁶⁰⁾ Принята I Учредительным съездом Советов КАССР, состоявшемся 4—12 октября 1920 г. в г. Оренбурге. Перепечатывается из журнала «Большевик Казахстана» № 10, 1940 г., стр. 6—8.

¹⁶¹⁾ Декрет издан 26 августа, а 1 сентября 1920 г. опубликован в «Известиях ВЦИК».

полноту духовного, политического и хозяйственного развития для всей массы трудящихся республики, постановляет:

1. Территория Киргизского края является республикой Советов рабочих, трудового киргизского народа, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов. Органами управления автономной КССР являются местные Совдепы, КирЦИК и Совнарком КАССР.

2. В Киргизской Автономной Советской Социалистической Республике, как и в других автономных частях Российской Советской Федерации, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти. Вся власть—законодательная, исполнительная и контролирующая—должна принадлежать целиком и исключительно трудящемуся народу.

Правом избирать и быть избранным в Советы пользуются, независимо от вероисповедания, национальности, оседлости и т. п. все граждане обоего пола, коим ко дню выборов исполнилось 18 лет и которые добывают средства к жизни личным производительным и общественно-полезным трудом, а также лица, занятые домашним хозяйством, обеспечивающим для первых возможность производительного труда.

Не избирают и не могут быть избранными: а) служащие и агенты бывшей полиции; б) лица, признанные душевнобольными и умалишенными; в) состоящие под опекой; г) осужденные за корыстные и порочащие преступления, а также д) лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли и живущие на нетрудовой доход.

3. КАССР входит, как автономный член, в свободный Федеративный Союз советских республик, объединенных в РСФСР.

4. Ставя вместе с РСФСР главной задачей уничтожение эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадную борьбу с эксплуататорами, к какой бы нации они ни принадлежали, и установление социалистической организации общества, I съезд Советов КАССР постановляет далее:

а) проводить политику РСФСР по экспроприации всех средств производства: фабрик, заводов, рудников и др., а также банков и способствовать передаче этих средств в руки государства трудящихся Российской Федерации;

б) проводить политику РСФСР в области ликвидации частной собственности на землю и передачи последней в распоряжение государства трудящихся;

в) положить в основу земельной политики в КАССР обеспечение интересов киргизской и крестьянской бедноты, в особенности же тех групп киргизских трудящихся масс, кои были ограблены царским правительством и российской буржуазией;

г) содействовать переходу трудящихся киргизских масс к оседлому образу жизни, видя в этом, при условии коллективизации хозяйства, одну из главных мер к поднятию экономического и духовного уровня трудового киргизского населения;

д) в целях уничтожения в КАССР паразитических элементов общества и для скорейшей организации социалистического хозяй-

ства признать труд обязанностью всех граждан республики и ввести всеобщую трудовую повинность;

е) в целях обеспечения за трудящимися действительного доступа к знанию поставить задачей предоставить рабочим и беднейшим крестьянам и всей массе трудового киргизского народа возможность полного, всестороннего и бесплатного образования. Одновременно приступить к ликвидации народной безграмотности и обеспечению подрастающему молодому поколению условий всестороннего и здорового физического и духовного развития;

ж) охрану здоровья и жизни широких масс трудящихся поставить в полном соответствии с опытом РСФСР и на основе существующих в последней общих узаконений;

з) кодекс законов о труде и все основные завоевания рабочих России в области охраны труда и социального обеспечения в одинаковой мере распространить на массу трудящихся КАССР;

и) исходя из того, что общество не может считать себя освобожденным, пока женщина остается порабощенной, киргизскую женщину, доньше рабу в общественной и семейной жизни и в то же время безропотную работницу в хозяйстве, считать отныне равноправным членом общества, с распространением на нее всех, без изъятия, политических и гражданских прав, являющихся завоеванием и достоянием всей массы трудящихся;

к) народную юстицию построить в точном соответствии с опытом народного революционного суда советской России, считаясь с бытовыми особенностями киргизского народа там, где они не противоречат основным положениям прав трудящихся, устанавливаемых настоящей декларацией;

л) в целях всемерной охраны завоеваний великой рабоче-крестьянской Октябрьской революции признать обязанностью всех граждан КАССР защиту социалистического отечества. Почетное право защиты революции с оружием в руках и получение соответствующей военной подготовки — предоставляется только трудящимся.

5. Признавая, что экономическое и культурное возрождение КАССР пойдет успешно лишь при условии полного хозяйственного взаимодействия и согласования экономической политики ее с политикой, проводимой в остальных частях Российской Федерации, I съезд Советов КАССР постановляет, что хозяйственное обособление Киргизской республики не должно иметь места и что финансовая и хозяйственная политика проводится в полном единстве и непосредственном подчинении соответствующим Народным комиссариатам РСФСР на основе пунктов 4, 5, 6, 7, 8 и 9 Положения от 1 сентября 1920 г. «Об автономной Киргизской советской республике», с учетом бытовых особенностей и хозяйственных форм киргизского народа.

6. Равным образом съезд признает, что не должно быть и военного обособления Киргизской республики от остальных частей РСФСР. Только единая военная политика и полное подчинение всех автономных частей федерации центральным руководящим органам

РСФСР обеспечит успех борьбы советской республики с объединенными силами хищнического мирового империализма.

7. Стремясь установить в Киргизской республике благоприятные условия для мирного и братского сожительства всех входящих в ее состав наций, КАССР заявляет, что каждая нация имеет одинаковое право пользования родным языком во всех государственных учреждениях и в школе и что каждой из них предоставляется и должно быть обеспечено право и полная возможность свободного национального развития.

8. На основе общих положений, выдвинутых и провозглашенных настоящей декларацией, I Всекиргизский съезд Советов рабочих, киргизского трудового населения, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов и на основе постановлений съезда по главным отраслям советского строительства поручает президиуму ЖЦИК разработать проект основного закона КССР.

СП67У

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие Стр. 3

Глава I

Ленин и Сталин — творцы и создатели советской федерации и советской автономии

1. Октябрьская революция и национальный вопрос в России 5
2. Советская федерация как исторически новый тип федерации 14
3. Советская автономия — национально-советская государственность народов 25

Глава II

Октябрьская революция и раскрепощение народов. Подготовка создания советской автономии Казахстана

1. Казахстан накануне Октября 36
2. Советская революция в Казахстане. Первый этап подготовки создания советской автономии 60
3. Казахстан в период гражданской войны. Завершающий этап подготовки кн объявления автономии Казахстана 76

Глава III

Провозглашение автономии Советского Социалистического Казахстана

1. Исторический декрет советского правительства 100
2. Учредительный съезд Советов и его историческое значение 104

Приложения

1. Временное положение о Революционном комитете по управлению Киргизским краем (Декрет СНК) 119
2. Об автономной Киргизской Социалистической Советской Республике (Декрет ВЦИК) 128
3. Декларация прав трудящихся КАСР 125

Редактор С. Г. Медведев
Техредактор Э. Л. Роза
Копектор А. К. Калинин

Объем 8,0 п. л. Уч.-авт. л. 9,3.
УТ00839. Тираж 2500.

Набрано в Типографии № 1,
Управления полиграфии и издательств
при Совете Министров КазССР
г. Алма-Ата, зак. № 1623.
Отпечатано в типографии АН КазССР,
г. Алма-Ата, Виноградова, 26.
Зак. № 417.

103
102
101
100
99
98
97
96
95
94
93
92
91
90
89
88
87
86
85
84
83
82
81
80
79
78
77
76
75
74
73
72
71
70
69
68
67
66
65
64
63
62
61
60
59
58
57
56
55
54
53
52
51
50
49
48
47
46
45
44
43
42
41
40
39
38
37
36
35
34
33
32
31
30
29
28
27
26
25
24
23
22
21
20
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Читать
14	18—19 снизу	централизованную	централизаторскую
30	23 сверху	славянскую	словенскую
41	14 снизу	с помещиками	против помещиков
88	21 снизу	В настоящий момент	В этот момент

Зак. 417